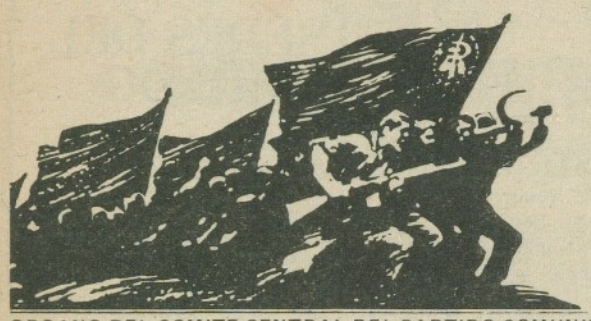
¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS !!



VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista - leninista)

Nueva época / Año XVI — MADRID, 9 - 15 DE FEBRERO DE 1980 — N. 316 / 25 Ptas.

El Triunfo del Frente Popular en Febrero de 1936

EL PUEBLO LOGRO SU UNIDAD PESE A LA REPRESION Y EL ENGAÑO

E. ODENA

Si bien son notables y muchos los cambios intervenidos en todos los terrenos, tanto a escala nacional como internacional, desde aquel 16 de Febrero de 1936, en que triunfó en las urnas y en la calle la voluntad unitaria y antifascista, frente a la coali - ción reaccionaria y monarco–fascista de los Gil Robles, Lerroux, Primo de Rivera (llamado José Antonio por sus correligionarios fachas), etc... siguen en pie no obstante los principales problemas, tanto de orden político, como económico y social planteados ya entonces a todo el pueblo, y a España como estado y Nación.

Así, por ejemplo, en el terreno político un hecho importante que a través de las vicisitudes y cambios de los últimos cuarenta años ha conservado total actualidad es que *Monarquía y Fascismo eran entonces en España, como lo son hoy también*, en términos generales, sinónimos, es decir una y la misma cosa, al igual que el concepto *REPUBLICA* era entonces para el pueblo, al igual que lo sigue siendo hoy, sinónimo de progreso político, económico y social; incluso para los republicanos más moderados. Para la clase obrera, el campesinado y los pobres del campo, para la juventud revolucionaria obrera y estudiantil, para la mujer trabajadora, doblemente explotada y oprimida por el oscurantismo monarcofascista, sigue teniendo el mismo sentido que entonces, esto es: un régimen popular en el que se ponga fin al dominio de los banqueros y los terratenientes, de los monopolios y las multinacionales, de la Iglesia como institución de Poder, independiente del imperialismo yanqui y de cualquier otro imperialismo.

En 1936, en España, tras el siniestro período del bienio negro, (1934–36) y en *parte* también como consecuencia de la crisis mundial que continuaba sacudiendo al mundo capitalista, había cientos de miles de parados, y literalmente hambre en las ciudades, pueblos y aldeas de toda España; miles de presos políticos muchos de los cuales habían sido bestialmente torturados por los monarcofascistas de entonces, se hallaban en las cárceles, y una brutal represión política y social azotaba a todos aquellos que luchaban y defendían la libertad, la justicia y los derechos democráticos. En el poder, se hallaba la siniestra coalición de la CE–DA y otros grupos de derecha, clerical-fascistas, los mismos que más tarde, tras el triunfo electoral del Frente Popular, el 16 de Febrero, urdirían, junto con los generales fascistas (Franco, Sanjurjo, Mola, Queipo de Llano, etc.) y el apoyo de la Alemania nazi y la Italia fascista, el criminal levantamiento del 18 de Julio, desencadenando así la guerra civil en todo el país.

Pese a la distancia de más de cuarenta años, resultan sorprendentemente actuales las palabras pronunciadas por José Diaz (Secretario General del Partido Comunista de España) en Madrid, en el Salón Guerrero, el 9 de Febrero de 1936, pocos días antes de las elecciones del 16, cuando denunciando a los cabecillas de la coalición reaccionaria, los Calvo Sotelo, Gil Robles, Primo de Rivera, etc. decía:

(Sigue en pág. 2)

¡CONTRA EL FASCISMO, LUCHA POPULAR!

RESPUESTA DEL PUEBLO DE MADRID A LOS ULTIMOS ASESINATOS FASCISTAS

Aspecto de la concentración en la Plz. Tirso de Molina en Madrid

La noche del viernes 2, al sábado 3, fueron perpetrados por el fascismo, en Madrid y Eibar, dos nuevos asesinatos.

En Madrid, la joven Yolanda González Martín de 19 años, hija de una familia obrera, trabajadora por la mañana en el servicio doméstico, estudiante por la tarde en el Centro de Formación Profesional de Vallecas, elegida por sus compañeros para representar a su Centro en la Coordinadora de Enseñanza Media y Formación Profesional (EM y FP) de Madrid, fichada de antemano por la Guardia Civil de paisano, que ya había efectuado un registro en su domicilio, fue secuestrada a media noche, sacada de su propia casa, torturada y asesinada de varios tiros en la cabeza, disparados a sangre fría, y, finalmente abandonada en una cuneta cerca de San Martín de Valdeiglesias.

En Eibar, Jesús María Zubikaray fue igualmente secuestrado y asesinado con 9 disparos a quemarropa en la cabeza y el vientre.

Ambos crímenes han sido reivindicados por un "Batallón Vasco–Español", cuyos integrantes se han preocupado de hacer notar los medios técnicos y la impunidad a su disposición, notificando el asesinato de Yolanda por medio de una cinta perforada de "Telex", y puntua-

(Sigue en pág. 2)

Elecciones al Parlamento catalán

VIEJAS PROMESAS, NUEVAS MENTIRAS

El creciente escepticismo y decepción imperante en el pueblo catalán, corren parejos a las innumerables promesas incumplidas con las que les han bombardeado ante cada nueva convocatoria a las urnas. De las desbordantes ilusiones despertadas por la llegada de Tarradellas, la Generalitat, pre-autonomía, etc. a la cruda y decepcionante realidad de los hechos, media no mucho espacio de tiempo, pero sí mucho engaño y estafa política. Del Tarradellas salvador–panacea de ayer, al "Tarradellas titella" de hoy, media todo un proceso de ilusiones perdidas a golpe de realidades. Así, del Tarradellas vitoreado por el pueblo a su llegada a Cataluña, pasamos hoy a un Tarradellas insustituible para la extrema derecha que se rasga las vestiduras por su negativa a presentarse a las próximas elecciones y que vaticina en las páginas de "Diario de Barcelona" el "caos total" ante la decisión de Tarradellas. Sin duda su experiencia de viejo politicastro le dice que "otro vendrá que bueno me hará". Y puede que sea así. En realidad lo que la oligarquía necesita en Cataluña hoy, no son fantasmones manejables, sino hombres ligados directamente a las altas esferas de la gran banca, los monopolios y las multinacionales, y por otra parte personas que sean capaces de influir directamente en el movimiento obrero y popular en el sentido de sus intereses. Es la hora de aplicar sin contemplaciones, el Estatuto del Trabajador, los acuerdo–marco.. y el Estatuto de Sau, que los jefes de fila de los partidos de la gran burguesía catalana y sus compadres colaboracionistas han elaborado y aceptado en las Cortes.

(Sigue en pág. 4)

Desoyendo las órdenes a disolverse lanzadas principalmente por los representantes del P"C"E, la mayoría de los participantes en la concentración antifascista de Tirso de Molina en Madrid, arrancaron en manifestación tras las pancartas de nuestro Partido y las banderas republicanas, hacia la calle Atocha. (Foto "V.O.")

VER EN PAGINAS INTERIORES

SOBRE LOS JUICIOS–FARSA A NUESTROS CAMARADAS

"CRONICA POLITICA DE UNOS JUICIOS POLITICOS"

El Triunfo del Frente Popular....

(Sigue de pág. 1)

"Vosotros, *monárquicos, fascistas*, que os decís amantes de España. ¿Qué habéis hecho de ella? Recordad los miles y miles de jóvenes que habéis hecho sucumbir en los campos de Marruecos. Eran la flor de España, la juventud que tiene, que tenía que modelar y embellecer España. La habéis enterrado en Marruecos para conquistar, no sé qué, pero esclavizando a otro pueblo; y habéis inmolado para eso, a nuestros hermanos. Y eso ¿Para qué? Para enriquecer a algunos hombres, para extender los dominios de la España feudal y de las compañías imperialistas extranjeras. *A los que os decís "defensores de España", de la "patria", podemos demostraros que en España, las empresas más importantes están en manos del capitalismo extranjero"* ...

Y saliendo al paso de algunos ataques por la "derecha" y por la "izquierda" de aquellos que pretendían que los comunistas eran enemigos de la República porque eran partidarios de la dictadura del proletariado, José Diaz, con gran firmeza y acierto, que hacemos nuestro, respondió:

"Nosotros (los comunistas) no somos enemigos de la República, aunque seamos partidarios de la dictadura del proletariado; defendemos la República, pero una República que dé al pueblo lo que el pueblo necesita".

Así, tan clara y concisamente. Eso es, "una República que dé al pueblo lo que el pueblo necesita", lo que significa una *República al servicio del pueblo, no de la reacción*, una república en esencia y en la forma, popular y federativa en fin de cuentas; con un gobierno capaz de recuperar la independencia nacional, de realizar una auténtica reforma agraria y recuperar para el pueblo las riquezas y bienes hoy acaparados por un puñado de oligarcas vendidos al imperialismo y las multinacionales. *Ese es el sentido* que la palabra *república*

tenía entonces para el pueblo y sigue teniendo hoy, frente a una monarquía de esencia fascista, legada por el franquismo, que está perdiendo a pasos acelerados las pocas formas *menos* fascistas con las que se había cubierto en la primera fase de la llamada "transición a la democracia".

Una diferencia notable entre el panorama político de la España del 36 y la actual, es que entonces los dirigentes del Partido Comunista defendían consecuentemente los intereses de la clase obrera, del pueblo y la revolución y luchaban por la unidad del pueblo contra los monarcofascistas, contra el militarismo y el peligro de la guerra imperialista que ya comenzaba a perfilarse en el mundo, a raíz del VII Congreso de la Internacional Comunista, en particular.

Actualmente, los Carrillo y Cía, que se pretenden continuadores de aquel Partido Comunista que fue el principal propulsor del Frente Popular y los socialistas que hoy como entonces, se hallan parcelados en distintas tendencias, están hoy, ambos, del lado de la monarquía y la reacción; han renunciado a la República, apoyan y han hecho posible la implantación de la monarquía, respaldan al Gobierno del falangista Suárez y llaman a la clase obrera y al pueblo a pactar (como ellos) con el Gobierno reaccionario y la patronal ante la crisis económica. Además han renunciado a la lucha por la independencia nacional y aceptan sin rechistar la presencia de bases y fuerzas militares yanquis en nuestro suelo.

¿Qué diría José Díaz de todo esto?

Hoy pese a la represión y el engaño reinantes, en muchos sectores, al igual que en 1936, es imprescindible, vencer los obstáculos que sean necesarios para forjar una vez más esa unidad popular, frente al poder reaccionario, contra la represión, el paro, la miseria cada día más próxima para muchos, por la independencia nacional y el peligro de que de nuevo nuestra juventud sea utilizada como carne de cañón en una nueva guerra imperialista al servicio de sórdidos intereses, ajenos al pueblo y a nuestra patria.

Pero esa unidad ha de forjarse en estos momentos no sólo contra el poder reaccionario, sino también *contra esos partidos*, el pretendido P"C"E que de comunista ya no tiene más que la careta, y el llamado PSOE, que no es un partido socialista, sino un conglomerado de tecnócratas y ambiciosos fragmentados en feudos y tendencias de poder, que si en el pasado fueron artífices y base del Frente Popular contra el fascismo, hoy son puntales del poder monárquico y sus agentes en el seno de la clase obrera y el pueblo.

Nuestro Partido, el PCE (marxista–leninista), fiel continuador de aquella lucha popular y revolucionaria que hizo posible el triunfo del Frente Popular, encabeza hoy, pese a toda suerte de dificultades y obstáculos, esa corriente unitaria que en torno a la lucha contra la monarquía reaccionaria, contra el paro y la represión, contra el imperialismo y por la República comienza ya a forjarse, *por abajo*, pese a esos líderes vendidos. Y al igual que en 1936, nuestro pueblo sabrá encontrar mediante su esfuerzo, y en la lucha, el camino de la unidad.

Contra el fascismo...

(Sigue de pág. 1)

lizando, además, su calidad de "militares".

Todo indica que el "Batallón Vasco–Español", como bien dice la octavilla que el Comité de Madrid de nuestro Partido distribuyó en la Plaza de Tirso de Molina significa: "un siniestro avance en la utilización, por parte del Gobierno de UCD y sus servicios especiales de seguridad de las bandas parapoliciales y los pistoleros fascistas en la represión indiscriminada de las movilizaciones obreras, estudiantiles y populares".

FORJANDO LA UNIDAD

El mismo sábado, al conocerse el asesinato de Yolanda se reunió la Coordinadora de F.P. y E.M. de Madrid, quien convocó a una segunda reunión a los partidos y fuerzas políticas y sindicales. El domingo por la tarde tuvo lugar otra reunión a la que asistieron las coordinadoras de Universidad, F.P. y E.M., partidos y sindicatos, con la ausencia notoria del PSOE.

En ambas reuniones, los representantes del P"C"E se esforzaron en todo momento por tirar hacia atrás el movimiento de respuesta a los asesinatos fascistas. El sábado exigieron retirar del comunicado toda alusión al registro del domicilio de Yolanda, previo al asesinato, por parte de guardias civiles de paisano. Se opusieron también al carácter *antifascista* de la jornada del lunes, tratando de convertirla en "jornada contra la violencia y el terrorismo"

Pese a las obstrucciones de los responsables revisionistas –tres de los cuales llegaron a salir del Pleno de su Comité Central en un intento de que el asunto no se les escapara de las manos– se logró finalmente llegar a un llamamiento firmado por las Coordinadoras de Universidad y F.P.–E.M., seis sindicatos, 11 organizaciones políticas y 8 juveniles entre los cuales CC.OO., UGT, AOA, así como nuestro Partido, Convención Republicana y la JCE (marxista–leninista), entre otras.

En el llamamiento se condena el asesinato de Yolanda como parte de *"una campaña de violencia fascista encaminada a desmovilizar las luchas de estudiantes y obreros"*. El asesinato de Yolanda no puede considerarse en efecto, como otro hecho aislado. Forma parte de un plan meticuloso del aparato represivo, que incluye detenciones indiscriminadas de estudiantes, multas, violaciones de domicilios y registros, atentados con bombas y asesinatos. Se exige, igualmente, las dimisiones del Gobernador Civil de Madrid y del Ministerio del Interior, así como la desarticulación de las bandas fascistas. El comunicado convoca a la concentración de hoy, en Tirso de Molina, y a la Huelga General de la Enseñanza para mañana martes día 5, llamando también a celebrar asambleas y realizar paros en los centros de trabajo.

El llamamiento que mencionamos concluye advirtiendo que *"las actuaciones fascistas y represivas no deben desviar al movimiento estudiantil de sus objetivos, por lo que llamamos a seguir la lucha contra la política educativa de UCD, que se concreta actualmente en el Estatuto de Centros, la LAU y la Ley de financiación de la Enseñanza. Por ello pedimos la dimisión del Ministro de Educación y del Ministro de Universidades, responsables de las citadas leyes"*.

CONCENTRACION EN TIRSO DE MOLINA. MANIFESTACION EN ATOCHA: ¡LA LUCHA ESTA EN LA CALLE, NO EN EL PARLAMENTO!

Varios miles de personas se concentraron a las 20 horas en la Plaza de Tirso de Molina de Madrid, donde se respiraba desde los primeros momentos un clima combativo y de odio al fascismo. Todo lo contrario que en el balcón del Club de Amigos de la UNESCO, ocupado por Joaquín Ruiz Giménez, Sanchez Montero y otros responsables revisionistas que fueron chocando, uno tras otro, con los concentrados en la Plaza, hasta el punto de que, prácticamente ningún orador de los que lo intentaron pudo ha-

(Sigue en pág. 6)

SEDES DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7 tercero dcha.
Tfno.– 232 76 66
MADRID - 4

ALBACETE
C/ Hurtado Matamoros (Herreros), 25 - 1

ALCOY
C/ Virgen Maria, 101

AVILES
C/ Cámara, 55 - entresuelo 6

ARANDA DE DUERO (Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10 - 1 izqda.

BARBASTRO (Huesca)
C/ Argensola 47, segundo

BARCELONA
C/ Junqueras, 15, Segundo piso, izquierda

BARAKALDO (Bizcaia)
C/ El Ahorro, 3 bajos
Telfno. 437 39 05

BINEFAR (Huesca)
Centro Republicano
C/ Travesía de la Industria, 5

ELCHE
C/ Antonio Moya Albadalejo, 32 bajos

ESCUCHA (Teruel)
C/ San Juan, 23

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8 primero

GAVA (Barcelona)
C/ Rambla Vayreda, 8 primero

GIRONA
Plaza de San Pedro 10. tercero

GIJON
C/ Santa Teresa de Jesús, 6 bajo

HUESCA
C/ Coso Alto, 23 tercero izqda.

IGUALADA (Barcelona)
C/ Oviedo, 21

LA CORUÑA
C/ Fernando Macías, 20 - 9 C
Telfno. 25 82 27

LAS PALMAS
C/ Presidente Alvear, 9 bloque, portal 1 piso primero Edificio Rialto

LEON
C/ Serranos, 7 primero

LLEIDA
C/ Mayor, 47 - segundo, 1

MANRESA (Barcelona)
C/ Tercio de Mont serrat, 9 - 1

MONTCADA (Valentine)
C/ Cuenca, 16 entlo. 3
Tefno. 564 25 66

MONZON (Huesca)
Centro Republicano
C/ Ramón y Cajal, 14 primero

PAMPLONA
Plaza de San José, 1 - 1 drcha.

SABADELL (Barcelona)
C/ Riera Alta, 7 - 1

SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
C/ Virgen del Carmen, casa Ramona-enea bajo - dpto 1 Egía Telfno. 27 87 12

SANTA COLOMA (Barcelona)
Rambla San Sebastian 12

VALENCIA
C/ Matías Perelló, 34 primero

VALLADOLID
Centro Popular Republicano
C/ Ramón Núñez,1 - 2 centro drcha.

VIGO
C/ Luciano Conde, 63 entlo. 5

ZARAGOZA
C/ Manifestación 13 bajo izqda.
Telfno. 21 18 35

Pleno del C.C. del P. "C." E.

NEGOCIACION ENTRE LOS BLOQUES, COLABORACION DE CLASES

El Informe presentado por Carrillo al Pleno de su Comité Central el día 2 es, en resumen, un canto al entendimiento entre los bloques militares, la OTAN y el Pacto de Varsovia, y un llamamiento a la colaboración de clases en lo que respecta a la política interior.

Por lo que se refiere a la situación internacional, el jefe de los eurocomunistas ofrece como alternativa "luchar para que se abra una negociación entre un bloque y otro", alternativa lógica de los que se mueven en el marco del pacifismo imperialista. Como se trata de favorecer la negociación entre los bloques, y no de la lucha del proletariado y del pueblo contra ellos, Carrillo no dice una palabra del desmantelamiento de las bases militares ni de la derogación del Tratado militar hispano–norteamericano. El que calla otorga y él sabrá porqué.

Por lo que respecta a la situación interior, Carrillo trata de explicarla tomando como eje lo que él denomina la "inflexión a la derecha de la política de UCD y de su Gobierno". Que nosotros sepamos, tanto UCD como su Gobierno representan hoy los mismos intereses de clase que en 1977, es decir, los intereses de la banca, de las multinacionales y el gran capital. Carrillo lo sabe perfectamente, pero necesita encontrar una justificación a su política de colaboración en los Pactos de la Moncloa, en el consenso parlamentario, en la elaboración de la constitución monárquica. "No somos nosotros quienes han cambiado de conducta: ha cambiado UCD y ha cambiado el gobierno", ha dicho Carrillo, a sabiendas de que las masas están viendo ahora los resultados de toda su política de colaboración. Según Carrillo, su camarilla debe colaborar con UCD cuando ésta se mantenga "centrada" y pasar a la "oposición" cuando se derechice.

La verdad es que la monarquía necesita hoy de su propio partido "comunista", necesita hacer llegar su política reaccionaria al seno del proletariado, una política que se llama "eurocomunismo" y que, como ya hemos señalado repetidamente en "V.O." asume el papel de contrapeso, por la izquierda, del equipo gobernante de UCD (los continuadores y herederos del franquismo), de la misma forma que Fraga hace de contrapeso por la derecha. "UCD –dice Carrillo– te-

(sigue en pág. 4)

DESVENTURAS DE DOS EUROCOM... PINCHES

LA "RECONVERSION INDUSTRIAL", POLITICA DEL IMPERIALISMO

(I)

Los conceptos "reconversión", "reestructuración" o "saneamiento" industrial están relacionados con el presente y el futuro de millones de trabajadores. En los más diversos medios de propaganda de la burguesía, los magnates de las multinacionales repiten a diario la necesidad de llevar adelante planes de reestructuración. En la industria siderúrgica, en los astilleros, en el textil, en la ría de Bilbao y en las grandes fábricas de Madrid, la clase obrera trata de hacer frente a las consecuencias que acarrean dichos planes.

El Gobierno y las multinacionales van aplicando sus medidas de "reconversión" o "saneamiento" por separado, primero una rama, o una empresa, luego otra, tratando de evitar así la toma de conciencia de la clase obrera en su conjunto, frente a la estrategia de los centros de poder del imperialismo, estrategia que es necesario conocer con cierto detalle para mejor combatirla desde el lado del proletariado.

HABLAN LOS TRILATERALISTAS

Recientemente, dos miembros españoles de la Comisión Trilateral se han referido una vez más, al tema de la "reconversión industrial" y a las perspectivas que nos deparan para los años ochenta, que ciertos economistas han comenzado a llamar ya, y no sin razón, la "década negra"

Antonio Garrigues Walker, representante de los Rockefeller en España, afirma que "la solución a los problemas actuales se encuentra, de un lado, en una mayor *internacionalización* de la economía y, de otro lado, en una profunda *reconversión industrial*" ("Dinero", 15–1–80) En cuanto a la internacionalización es evidente que significa campo libre a las multinacionales. Por lo que respecta a la "reconversión", podemos dejar la palabra a su compadre Trías Fargas, quien recientemente ha publicado un trabajo revelador en el diario "Informaciones" (28–1–80). En la década de los ochenta, dice Trías Fargas, *"tendremos que trabajar y ahorrar más y consumir menos. Nuestro nivel de vida tenderá a bajar (...) la revolución microelectrónica puede producir varios millones de gentes sin empleo. Queda por ver si se les podrá dar nuevas ocupaciones (...) La inestabilidad laboral aumentará rápidamente... estaremos entrando y saliendó de la población activa como algo normal y permanente,... los aumentos de productividad institucionalizarán el desempleo", etc., etc.*

(sigue en pág. 4)

"POBLACION DE LA DESDICHA"

ACTA DE ACUSACION CONTRA LA MONARQUIA

A finales de enero, el dirigente de la Cruz Roja Española, Dr. González Más, afirmaba que la "población de la desdicha" asciende en España a más de 8 millones de personas (cerca de una cuarta parte de la población)

El Dr. González, poco sospechoso de izquierdista, decía concretamente;

> "El propio desarrollo de la sociedad industrial comporta la aparición del paro, la emigración, la subculturización, la degradación ambiental, la marginación humana, la miseria en los "cinturones negros" de las ciudades..., que son causas, a su vez, de un cada vez más elevado índice de alcoholismo, drogadicción, delincuencia, prostitución abandono infantil, aislamiento de los ancianos, enfermedades mentales, etc" "El determinante creador de esta POBLACION DE LA DESDICHA –concluye el Dr. González Más– se encuentra en el desconocimiento, desprecio y conculcación de los derechos del hombre" .

Independientemente de que este Doctor no sepa, o no se atreva a exponer las causas reales que generan los fenómenos que denuncia, estos están ahí. No es la "sociedad industrial", no son los "derechos del hombre" en abstracto, sino las relaciones de producción capitalistas, la sociedad capitalista, la intensificación de la superexplotación de la clase obrera por los grandes capitalistas, en donde residen las causas de esta "población de la desdicha", que va en aumento. Por encima de cualquier campaña de caridad destinada a calmar la conciencia de las ociosas damas de la alta sociedad, por encima de todo buen sentimiento, en el capitalismo rige la ley de la acumulación capitalista, según la cual, por una parte aumentan las ganancias y el poder de un pequeño puñado de capitalistas y, por la otra, aumenta la pauperación de las masas trabajadoras. Esta ley, descubierta por Marx, es negada sistemáticamente por todos los ideólogos del capital, pero los hechos nos la vuelven a poner de nuevo encima de la mesa.

Para nosotros, la "población de la desdicha" constituye una terrible acta de acusación contra el capitalismo y contra la oligarquía dominante. Una manifestación del grado de descomposición a que ha llegado un régimen condenado a desaparecer.

Viejas promesas, nuevas...

(Sigue de pág. 1)

Respecto al Estatuto de Sau, que es el marco jurídico de la "autonomía" catalana, nuestro Partido lo analizó y calificó en su momento en los siguientes términos:

"El llamado Estatuto de Sau, elaborado dentro de los límites de la reaccionaria Constitución monárquica, no es más que la aplicación de ésta al ámbito catalán, con el fin de concertar los intereses de la oligarquía española enfeudada al imperialismo extranjero con los de la alta burguesía catalana".

Esto es algo que amplios sectores de la clase obrera y el pueblo catalán comprenden. De ahí el altísimo porcentaje de abstenciones en el último referéndum catalán. Abstención masiva que preocupa e inquieta ahora. Hasta tal punto que las jerarquías de la Iglesia en Cataluña han lanzado sus primeros llamamientos a la opinión pública sobre "la urgente necesidad de votar".

Nuestro Partido sale al paso de las ilusiones que quieren sembrar de nuevo oligarcas y colaboracionistas catalanes, con motivo de las próximas elecciones al Parlamento, en el sentido de que éste puede suponer un avance en la libertad, democracia y reconocimiento de los derechos nacionales en Cataluña. En el marco de la reaccionaria constitución monárquica, que niega los más elementales derechos y libertades a los pueblos de España, bajo un régimen continuista que mantiene y agrava, de día en día, la dependencia política, económica, militar y cultural de los pueblos de España respecto del imperialismo yanqui: en estas condiciones, pensar que el Parlamento catalán que salga de las próximas elecciones puede propiciar un avance en las conquistas democráticas en Cataluña, es una pura utopía o un sueño de tontos.

Precisamente para llevar al terreno de la utopía o los sueños, han planteado una falsa disyuntiva entre marxismo—sí, marxismo—no. Tratando así de pintar de colores marxistas a la sucursal carrillista en Cataluña, el PSUC, y a los jefes del PSC felipista. Estos no sólo no son marxistas, sino que son responsables, en grado de colaboradores indispensables, en toda la política reaccionaria y antipopular del Gobierno, responsables también de la Constitución monárquica y del llamado Estatuto de Sau, que es una soga al cuello de los derechos del pueblo catalán.

Independientemente ya de que el futuro Parlamento catalán se ha de mover en un marco jurídico—legal continuista y reaccionario (Constitución monárquica y su hijo putativo el Estatuto de Sau) pensemos en el milagro—utopía que habría de mediar para que los parlamentarios que durante meses han participado, colaborado y dicho amén en las cortes monárquicas, pasen ahora, por arte de birle—birloque, a ser los campeones de la democracia en Cataluña. Lo dicho, una utopía o un sueño para tontos. Pues estas elecciones, en las que el número de diputados electos de cada candidatura se mide por los millones que se gasten en la campaña (dinero, por otra parte, que sale de la banca), van a salir elegidos los mismos que hoy están en las cortes monárquicas, más los segundones que cada partido pueda sacar en base a los millones de pesetas de su propaganda. Es decir, más perros con los mismos collares. Viejas promesas, nuevas mentiras.

La "Reconversión Industrial"....

(sigue de pág. 3)

Lo más serio de todo esto es que Trías Fargas no es un autor de novelas de ciencia—ficción, sino un economista que sabe lo que se dice y los intereses que defiende. Su descripción del futuro inmediato que el imperialismo nos prepara corresponde cien por cien a la política elaborada por los más altos poderes del imperialismo americano, europeo y japonés, por la Comisión Trilateral.

LA "RECONVERSION" O "REESTRUCTURACION" INDUSTRIAL, ES LA "SALIDA DE LA CRISIS" QUE NOS OFRECE EL CAPITAL MONOPOLISTA

La política de "reconversión" significa, en primer lugar, un desplazamiento de las fuerzas productivas del mundo capitalista hacia la industria nuclear, la producción de alta tecnología y la fabricación de armamentos sofisticados, en detrimento de otras ramas de la producción. Con esta política se trata también de hacer pagar a los pueblos a través de las tarifas eléctricas y los impuestos, la carrera de armamentos y los preparativos de guerra.

En segundo lugar significa, concretamente en España, el desmantelamiento parcial o total de industrias como la siderometalúrgica, la textil y otras, o "reestructuración" de las que sean capaces de invertir en tecnología sofisticada y de incrementar su "productividad" (superexplotación de los obreros). La "reconversión" lleva aparejada la liquidación de miles de empresas pequeñas y medianas que dejarán su lugar en el mercado a las grandes multinacionales. La reconversión se ha de financiar, según los planes imperialistas, disminuyendo los "gastos salariales", es decir, disminuyendo los sueldos, despidiendo a una parte de las plantillas e intensificando los ritmos de trabajo para que se pueda producir más con menos obreros. Para conseguirlo, los grandes capitalistas recurren a la "disciplina capitalista", al terror en el seno de las fábricas, a la fascistización en todos los terrenos.

EUSKADI, CATALUÑA, ANDALUCIA,... EJEMPLOS DE REESTRUCTURACION

El número de expedientes de crisis presentados en Cataluña a lo largo de 1979 supera los 3.000, el número oficial de trabajadores afectados por los mismos asciende a 75.000. Con ser elocuentes, estas cifras no reflejan, sin embargo, toda una realidad plagada a diario de quiebras, constantes descensos de las plantillas, cierres de empresas por desaparición de los dueños, que ha conducido a situaciones como la de Sabadell, donde de cada tres trabajadores censados, uno se encuentra en paro. La mayoría de las empresas afectadas son pequeñas y medias, pero la gran patronal, si bien no cierra, se apresta a reestructurar, como ha ocurrido en AEG, De Wald, Vidal Hnos., etc., y como se prepara en SEAT, Enasa, Hispano—Olivetti y otras grandes empresas.

Asamblea en SEAT. "En Cataluña, a lo largo de 1979, el número oficial de trabajadores afestados por "reestructuraciones", asciende a 75.000

En el sector naval la reestructuración ha sido "pactada" a tres bandas: ministerio, patronal y jefes sindicales colaboracionistas. El Gobierno acaba de aprobar finalmente las medidas pactadas para el trienio 1980-82, que significan la reducción de 8.000 puestos de trabajo (comparado con la plantilla de 1975 esto representa una reducción del 35 por ciento) así como la rotación de empleo para otros 7.000

Un ejemplo particularmente ilustrativo de "reconversión" lo tenemos en la HYTASA de Sevilla, una empresa con 1.800 trabajadores que ha declarado expediente de crisis. La "Consulting INCOR" y los "expertos" del Ministerio de Industria han propuesto un plan basado en hacer una inversión de 1.000 millones de pts. en tecnología y nueva maquinaria. Como los actuales dueños no pueden hacer frente a esta inversión, el INI incauta la empresa por dos años, para reprivatizarla después, una vez haya terminado el plan. Las condiciones que Abril Martorell ha puesto a los trabajadores son las siguientes: comprometerse a que durante 1980 y 1981 la masa salarial no se incremente por encima del 4 por ciento respecto a los salarios de 1979 (esto significa un descenso real de los salarios del 25 al 30 por ciento), aceptar las regulaciones temporales de empleo y la regulación de plantillas y comprometerse a la "ausencia de conflictividad laboral", es decir, atenerse a la "paz social", necesaria para la reestructuración. Si los trabajadores no aceptan tales condiciones, Abril les amenaza con cerrar la factoría y dejarlos en la calle.

En Euskadi la "reestructuración" industrial es una de las claves de toda la situación económico—política. Durante 1979 se han tramitado en Guipúzcoa 1.029 expedientes de regulación de empleo, mientras que en Vizcaya los expedientes de crisis afectaron a 2.800 empresas.

En la provincia de Madrid han cerrado unas 300 empresas del metal y han suspendido pagos otras 250 a lo largo del último año.

Son sólo algunos ejemplos. Para la década de los ochenta el capitalismo nos prepara, entre otras cosas, todo un plan de pauperación de la clase obrera y las masas trabajadoras, al que es necesario hacer frente con todas nuestras fuerzas.

(Continuará)

La "reconversión" significa un desplazamiento de las fuerzas productivas capitalistas hacia la industria nuclear y armamentista.

Pleno del CC del P"C"E....

(sigue de pág. 3)

nía que marginarnos... mientras **por el otro lado** se inclinaba a la colaboración con Alianza Popular". Tal es el campo en el que se sitúa hoy la camarilla carrillista. El campo de la clase dominante, la clase que ha destacado a UCD al centro de su política y el PSOE Y P"C"E como contrapesos por la izquierda. "La cuestión que tenemos que plantearnos —concluye el Informe de Carrillo— es... cómo contrarrestar eficazmente las tendencias de derechización". O sea, como hacer para mantener centrados a UCD y su Gobierno, a la monarquía y al capitalismo... para que duren.

El "lúcido" Carrillo nos advierte acerca de la posibilidad de una "dictadura solapada", como si lo que padecemos ahora fuera otra cosa. La "dictadura solapada" Sr. Carrillo, es lo que tenemos y la forma de quitárnosla de encima no es precisamente mediante el colaboracionismo que Ud, tan bien representa.

LEE Y DIFUNDE

"Vanguardia Obrera"

Allí donde no se difunde Vanguardia Obrera no puede decirse que exista, de manera efectiva, un trabajo político de masas sistemático y en profundidad.

GUINEA: Un proceso neocolonialista de la oligarquía española y el imperialismo yanqui

El que Guinea Ecuatorial se había convertido, bajo el régimen del dictador Macías, en un enclave prosoviético y de penetración de las tropas cubanas en Africa, es algo que ha saltado fuera de los círculos de espionaje. En efecto, el socialimperialismo pagaba una ridícula contribución al régimen corrompido de Macías para mantener en activo el puerto pesquero de Luba. Tal puerto pesquero tenía como objetivo el de servir para enlace logístico de las tropas mercenarias que combatían en Africa al servicio de los intereses rusos. El papel explotador que ejercía el socialimperialismo ruso en Guinea lo ha puesto de manifiesto una serie de crónicas acerca de la situación actual en ese país.

Esta base de explotación ejercida por Macías y el socialimperailismo ruso, consistente en abandonar la producción, mantener salarios de hambre y repartirse los créditos y ayudas para la diversión palaciega y la represión sobre el pueblo, creó un descontento popular que ha permitido a los servicios de información españoles y norteamericanos hacerse con el poder en Guinea. El hombre clave de esta operación en Guinea ha sido Obian Nguema, quien meses antes había estado en España y que desempañaba el cargo de jefe de la guardia personal de la anterior dictadura sangrienta de Macías.

La toma del poder de Obian Nguema apoyada por los servicios españoles y la CIA (cuya colaboración se intensifica al paso de los días) tenía como finalidad un doble propósito. El primero de ellos era de carácter militar. Los soviéticos han comenzado a retirarse de la base "pesquera" de Luba al no renovar el contrato de arrendamiento, en el mes de enero, el nuevo régimen guineano. Realizada esta operación, la alianza hispano–yanqui ha comenzado la militarización del nuevo régimen con el objeto de construir la envolvente cuadrangular (Guinea, Canarias, Cádiz, Islas Baleares) que garantice el dominio pronortearmericanc en el Noroeste africano.

A finales del año pasado cinco "Hércules" del Ejército, con base en Zaragoza llegaron a Guinea con material diverso entre lo que destacaba jeeps y armamento ligero. La presencia de un cuerpo expedicionario de la legión y de tropas marroquíes (también partícipes de esta alianza hispano–yanqui) terminarían de completar el macabro cuadro estratégico del nuevo régimen neocolonial en Guinea.

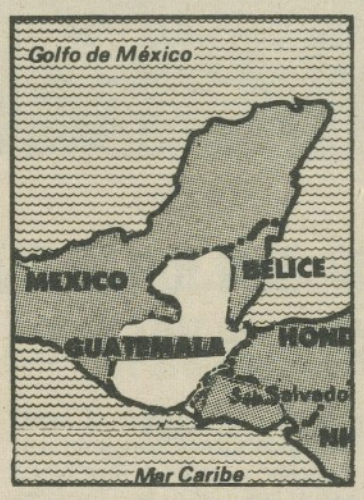
El otro aspecto de la cuestión no podía dejar de tener su contrapartida económica. Guinea Ecuatorial es un país rico en cacao, café, madera, pesca y recursos minerales. La posibilidad de encontrar uranio y petróleo en la zona es la razón que ha animado a ENUSA (Empresa Nacional del Uranio), Adaro (investigaciones mineras) e Hispanoil (perteneciente al clan proyanqui de los Fierro) a establecerse en dicho país con el objeto de saquear sus riquezas naturales. Por otro lado, el nuevo régimen guineano superditado a los intereses hispano–

(Sigue en pág. 6)

LA MASACRE DE GUATEMALA Y LAS LAGRIMAS DE COCODRILO

Los modernos medios de la radio y de la televisión han proporcionado a millones de españoles el discutible privilegio de asistir de una forma casi directa al brutal asalto a la embajada española de Guatemala y a la horrenda masacre que allí ha tenido lugar. Desde nuestras casas hemos asistido a la detención del campesino Yuja Xona, hemos escuchado las voces histéricas de los policías gritando: matádle ya " y por la radio hemos aprendido que el cuerpo torturado y desfigurado del mismo ha sido arrojado sin vida ante el edificio de la unversidad guatemalteca. Directamente hemos podido asistir a cosas que desde hace un cuarto de siglo, desde cuando el gobierno progresista de Arbenz fue derrocado en 1954 por la intervención del imperialismo yanqui al servicio de la burguesía imperialista y lacaya de aquel país, son moneda corriente en Guatemala. Ante el televisor nos hemos horrorizado e indignado por lo que las imágenes nos enseñaban. Nos hemos horrorizado y teníamos todo el derecho para ello.

Teníamos todo el derecho porque fuímos entre los que protestaron y se manifestaron en las calles cuando la policía monárquica asesinó friamente a los trabajadores de Vitoria; teníamos todo el derecho porque eran tres camaradas nuestros los que cayeron bajo las balas fascistas el 27 de Septiembre de 1975; teníamos todo el derecho porque no es desde hace cinco días que denunciamos los crímenes del imperialismo norteamericano en América Latina. Pero si resulta indignante lo que unos asesinos



uniformados al servicio del amo yanqui han hecho en Guatemala, resultan aún más indignantes las hipócritas lágrimas de cocodrilo que sin ningún recato los servidores españoles del mismo imperialismo han vertido en todos los escenarios en los cuales les ha sido posible exhibirse en un espectáculo vergonzoso y despreciable. Pensamos que al leer la prensa de estos días algunos habrán pensado tener alucinaciones. El telediario de la noche del tres de febrero tuvo el atrevimiento de comenzar su crónica con las siguientes palabras: "Crece la violencia en Guatemala". La noche anterior habían sido asesinados en Madrid, Yolanda González y en Guipúzcoa J esús María Zubikaray, pero de esta **asesina violencia fascista** el telediario no tuvo tiempo para dedicar ni siquiera una palabra. El telediario se "indigna" sólamente por la "violencia en Guatemala". Nuestros lacayos españoles de Carter se indignan sólamente por las fechorías que su amo comete a miles de kilómetros de distancia.

A los héroes de nuestros diarios y telediarios les produce irrefrenables arrebatos de indignación el que se haya violado la extraterritorialidad de la sede diplomática española en Guatemala y encuentran espacio para trazar atrevidos paralelos con la acción de las masas populares persas en la embajada yanqui de Teherán y lanzarse a profundas elucubraciones acerca del fin del respeto a toda una serie de sagrados principios "diplomáticos" y "territoriales". Pero de todos estos sagrados principios les importó menos que nada cuando se trató de la oleada de extradicciones de presos políticos que se han dado en diferentes países de Europa en los últimos meses, algunas de las cuales fueron solicitadas por el muy "democrático" gobierno monárquico y concedidas por el muy "civilizado" gobierno francés, y todos ellos aplaudieron freneticamente cuando soldados israelíes asaltaron, en una operación gansteril, el aeropuerto de un país soberano.

La verdad es que nuestra burguesía fascista con careta democrática es tan hipócrita que inclusive cuando pretende defender una causa justa, lo hace con tal doblez que produce repugnancia. La verdad es que en el momento mismo de reivindicar a las decenas de campesinos masacrados en Guatemala rechazamos los aullidos de estos cocodrilos llorones, que vierten falsas lágrimas con el único fin de ganarse una respetabilidad democrática que no se merecen y que no les pertenece.

¡Ninguna contemporización con los enemigos del proletariado mundial!

M. LOZOYA

En tiempos como los actuales, de gran agudización de la tensión internacional y de peligro de guerra, en momentos en que el fantasma de una carnicería imperialista hace su aparición y se convierte en una amenaza real para los pueblos, un objetivo fundamental de todos los Partidos marxista–leninistas y del movimiento comunista internacional en su conjunto es el de luchar en contra del peligro de guerra y de combatir en una pelea de vida o muerte (porque de esto se trata) por su propia autonomía y en contra de todos aquellos que tratan de uncirle al carro de guerra de la burguesía.

Efectivamente, para el imperialismo –el imperialismo que viste el uniforme militar y entona cantos guerreros– representa una cuestión vital el lograr enredar, atraer, complicar de alguna forma a los pueblos y a las organizaciones populares, democráticas y revolucionarias en sus propósitos belicistas. Por ello el aproximarse de los grandes conflictos bélicos interimperialistas, siempre ha sido acompañado por una intensificación de las campañas de masas, del bombardeo propagandístico político e ideológico.

Como es sabido el ingrediente principal de tales campañas ha sido, tradicionalmente, el nacionalismo. El nacionalismo, es decir, el sentimiento nacional y patriótico deformado y despojado de su raíz popular, transformado en instrumento de conciliación de clases y de la mansa aceptación de los objetivos chovinistas y expansionistas de la burguesía, ha sido un veneno mortífero que el enemigo de clase ha vertido, de una manera especial en épocas de guerra o de preguerra, en las filas del proletariado de los diferentes países. A través del nacionalismo y con la complicidad del revisionismo, la burguesía ha logrado, en diferentes ocasiones, sembrar la división en las filas del proletariado mundial y arrastrar detrás de sus banderas de guerra y de rapiña a consistentes sectores de masas. Pero hoy, junto a este veneno ya comprobado y utilizado en el pasado, y que sigue utilizándose hoy, un sector importante del imperialismo internacional trata de esgrimir otra arma que las circunstancias históricas y las peculiaridades de la situación actual han puesto en sus manos: el de un falso internacionalismo proletario. Nos referimos, como es fácil entender, al socialimperialismo en general, y, en particular, al socialimperialismo ruso.

■ESTRE EL CORO DE ADULADORES RECIENTES DE LA URSS LOS HAY QUE ENTONAN SUS LORAS CON ESPECIAL DISIMULO

A pesar de los más de veinte años transcurridos desde la traición jruschovista existen consistentes sectores de masas en los diferentes países del mundo, que aún no tienen claridad acerca del verdadero carácter de la política socialimperialista. Si bien las simpatías que los nuevos zares del Kremlin despiertan en los diferentes países del mundo no son muy grandes, en muchos casos existe confusión acerca de la verdadera naturaleza de su política. Existen sectores que aún no se han desprendido completamente de todo un conjunto de ideas falsas y atrasadas acerca de la Unión Soviética de hoy y que quedan aún prisioneros de sentimientos de nostalgia o de un cariño deformado hacia la que fue la patria de Lenin y de Stalin. Por tm, una extensa red de partidos revisionistas, ligados en mayor o menor medida al Kremlin y a su política, constituyen una eficaz correa de transmisión de las ambiciones políticas y de la ideología socialimperialista.

Este conglomerado internacional, subordinado a los intereses de la superpotencia rusa, constituye un peligrosísimo vehículo de ideas chovinistas que con mayor o menor eficacia se introducen en las filas proletarias con la envoltura engañosa y brillante del "internacionalismo ", de la defensa del "primer país socialista", etc. Esta situación es suficientemente con ocida en sus líneas generales; lo nuevo es que al coro de los aduladores de la URSS se han añadido recientemente algunas voces que, tal vez por no atreverse, tal vez para engañar mejor, están entonando la canción posiblemente con mayor disimulo, pero con no menor verguenza, añadiendo nueva confusión al ya confuso panorama del mundillo revisionista.

Como hemos visto se trata de voces que cantan loas a Moscú, pero las cantan con mayor disimulo. El disimulo consiste en establecer toda una serie de matizaciones, digo y no digo, en revolverse como culebras en el fango oportunista, en ocultar el rostro detrás de diferentes máscaras centristas y de hacer al final de todo ello la siguiente declaración: "Señores, estamos perfectamente de acuerdo en que la URSS ya no es un país socialista. Pero nos parece algo exagerado hablar de ella como de un país imperialista igual en todo a los Estados Unidos. Existe, a nuestro juicio, una pequeña diferencia. No se puede olvidar que la URSS fue el primer país socialista, el país de Lenin y Stalin, que quienes la atacan lo hacen a menudo utilizando argumentos anticomunistas, que aunque en la URSS ya no existe la dictadura del proletariado, se la ataca como si en ella la dictadura del proletariado existiera, por lo

(Sigue en pág. 6)

Ninguna contemporización...

(Sigue de pág. 5)

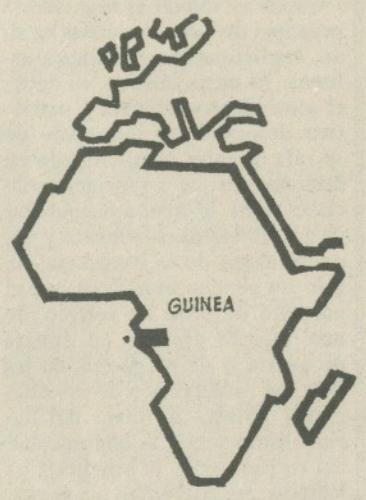
cual los ataques a la URSS son en realidad ataques a la dictadura del proletariado. Y así adelante". No queremos aquí entrar en un análisis detallado de tales aberraciones. Lo que queremos es destacar cómo, en momentos en los cuales, por sus propias contradicciones internas el imperialismo engendra la amenaza de guerra, el lanzarse a tales disquisiciones acerca de los matices que distinguen y hacen mejor o peor a una superpotencia comparada con la otra, no es más que una forma de preparar el terreno al seguidismo hacia una u otra superpotencia. En realidad esta es la forma concreta a través de la cual el revisionismo se ha transformado, en el pasado, en socialchovinismo. Si se examina la gran experiencia histórica de la batalla de Lenin en contra de la traición de la II Internacional, veremos que los más sutiles y eficaces argumentos socialpatrióticos no fueron los de los ditirámbicos ensalzadores de esta o aquella potencia imperialista, sino más bien los de aquellos "socialistas" que con argumentos "sensatos" acerca del carácter más o menos democrático de Francia con respecto a Alemania o de Inglaterra con respecto a Austria, con reflexiones profundas sobre los beneficios que la victoria de éste o aquel podía deparar al movimiento socialista, trabajaron por su propia burguesía sin dejar de hablar, al mismo tiempo, de "socialismo", de "internacionalismo", y hasta de "revolución". Y volviendo a nuestros días ¿no fue tal vez una sutil distinción entre un imperialismo más agresivo (el ruso) y uno menos agresivo (el norteamericano) que permitió a los chinos, en el plano teórico, llevar a cabo su tentativa de poner al movimiento marxista–leninista a remolque de los EE.UU.?

Para un marxista–leninista captar los matices de las cosas es muy importante, pero hay traiciones que se encubren tras supuestas matizaciones. Quienes con falsos argumentos y disquisiciones pretenden introducir al enemigo en nuestras filas deben de ser expulsados de las mismas. Sin contemplaciones. Ante las graves circunstancias del mundo actual es preciso actuar con decisión y firmeza ante quienes pretenden crear una quinta columna del enemigo de clase en las filas del comunismo, sin reparar en el hecho de que se golpean el pecho hipócritamente, de que disfracen su traición detrás de "frases revolucionarias" o de que recurran al arma de la adulación o del disimulo. Las puertas del movimiento comunista marxista–leninista deben permanecer impenetrablemente cerradas a todos aquellos que pretenden franquearlas para introducir en nuestras filas el veneno del belicismo imperialista, de cualquier imperialismo, y en particular del imperialismo revisionista de la camarilla chovinista de la URSS. De no hacerlo así, un grave peligro se cernería sobre nosotros en el caso de hacerse realidad la grave amenaza bélica que las superpotencias hacen pesar sobre el mundo.

Guinea: un proceso neocolonialismo...

(Sigue de pág. 5)

yanquis ha establecido otra serie de medidas favorecedoras a los nuevos colonialistas entre las que destacan la devolución de las tierras a los antiguos colonos españoles; la admisión de créditos de Estados Unidos, España y la CEE por valor de 200 millones de dólares; la reconstrucción del Banco Central de Guinea bajo la tutela del Banco Exterior de España, estableciéndose una línea de crédito por valor de 9 millones de dólares por parte de España para la adquisición de bienes y servicios por parte de Guinea en nuestro país; realización de los mapas y cartografía de Guinea por parte del Instituto Geográfico y Catastral español lo que le permitirá una evaluación real de las riquezas existentes, la construcción de una red de frio para la comercialización de la pesca, construída por España, Estados Unidos y el Banco Mundial; la supervisión de todos los ministerios guineanos por parte de técnicos españoles (dos por cada ministerio) y el establecimiento de una red de profesionales y médicos que garantice el control humano y tecnológico de la reducida población guineana (200.000 habitantes)



Nuestro Partido denuncia una vez más el carácter expansionista y neocolonialista del régimen monárquico en unión a los designios establecidos por los imperialistas yanquis, suponen un peligro para la paz e independencia de los pueblos. La denuncia del creciente belicismo del que hace gala la monarquía española y el dominio de los imperialistas yanquis sobre los planes y acciones que ésta emprende es una cuestión que debemos pasar a denunciar públicamente. Los supuestos democráticos que tanto alaban los Carrillo y González en el parlamento monárquico son rebatidos por los hechos diarios.

J. LANUZA

...¡ Contra el fascismo, lucha popular !

(Sigue de pág. 2)

cerse oír más allá de unas cuantas frases sueltas.

Lo que salía del balcón eran intentos de afirmar el carácter "apolítico" de la concentración, de pedir la condena de "la violencia, venga de donde venga" y de llamar a la "sensatez", es decir, a la desmovilización. Lo que salía de la Plaza eran consignas de lucha, repetidas sin cesar: ¡Fuerza Nueva Asesina! ¡Policía asesina!, ¡Vosotros fascistas, sois los terroristas! ¡Contra el fascismo, lucha popular!, ¡Sabemos quienes son, Fuerza Nueva al paredón!, ¡UCD, UCD, la pistola se te ve!, ¡La lucha está en la calle, no en el Parlamento!, y otras recordando a los compañeros asesinados.

El acto duró poco. Los señores del balcón tenían prisa en terminarlo y llamaron pronto a disolverse. Hubo un momento de silencio, hasta que desde el bloque que rodeaba la pancarta de nuestro Partido se arrancó la Internacional. Desde el balcón insistían en que había que disolverse. Nadie les hizo caso. El grueso de los concentrados arrancó en manifestación hacia la calle de Atocha, bajando hasta la Glorieta y continuando por la Ronda de Valencia.

A la cabeza de la misma, que llegó a reunir cerca de 10.000 personas, iba la pancarta roja del partido y la bandera republicana.

Madrid, 4 de Febrero de 1980

Aspecto de la manifestación del pasado día 4 en Madrid (Foto "VO")

MADRID

COMUNICADO CONJUNTO EN RESPUESTA AL ASESINATO DE YOLANDA GONZALEZ

La respuesta al infame asesinato de Yolanda González Martín, ha sido rápida y contundentemente, produciéndose numerosas reacciones repudiando este nuevo crimen. La convocatoria de Huelga General en la Enseñanza, así como la de una jornada de lucha para el martes día 5, junto con diversas manifestaciones fueron el resultado de la reunión que diversas organizaciones celebraron el Domingo por la tarde, y de la que salió el siguiente comunicado:

Las coordinadoras de Enseñanza Media y Profesional, y la de Universidad, junto con los partidos y sindicatos abajo firmantes, ante el brutal asesinato de la compañera Yolanda miembro de la coordinadora de Enseñanza Media y militante del PST y CCOO, manifestamos a la opinión pública:

1.– Nuestra repulsa por dicho asesinato enmarcado dentro de una campaña de violencia fascista encaminada a desmovilizar las luchas de estudiantes y obreros.

2.– Nuestro rechazo de la política de intoxicación de la opinión pública con informaciones tendentes a presentar al movimiento estudiantil como un movimiento violento y desestabilizador, así como las falsedades vertidas respecto a una insistente vinculación de Yolanda con ETA.

3.– Nuestra condena de la política de orden público del gobierno, represiva respecto del movimiento estudiantil y benevolente respecto de las bandas fascistas. Por ello exigimos la dimisión del Gobernador Civil de Madrid, y del Ministro del Interior, así como la desarticulación de las bandas fascistas y la ilegalización de sus plataformas legales.

4.– Por lo antes dicho, llamamos a realizar el lunes 4 una jornada de discusión, movilización y lucha para confluir el martes 5 en una HUELGA GENERAL DE LA ENSEÑANZA. Al mismo tiempo llamamos a todos los sectores a realizar el martes una JORNADA DE LUCHA que se concreta en paros, asambleas... en todos los centros de trabajo. Por último llamamos a asistir a la concentración antifascista del lunes a las 8 en Tirso de Molina, así como al velatorio y al funeral que tendrán lugar el Martes.

5.– Sin embargo pensamos que las actuaciones fascistas y represivas, no deben desviar al movimiento estudiantil de sus objetivos, por lo que llamamos a seguir la lucha contra la política educativa de la UCD, que se concreta actualmente en el Estatuto de Centros, la Ley de Autonomia Universitaria y la Ley de Financiación de la enseñanza. Por ello pedimos la dimisión del Ministro de Educación y del Ministro de Universidades, responsables de las citadas leyes.

FIRMAN: CCOO, SU, UGT, STEM, (UCSTE), AOA, USO y CSUT
PCE, PTE, LCR, PST, MC, Convención Republicana, PRFS, PCT, UCE, PCE (marxista–leninista) UJM, UJCE, FJR, JUCE JCE (marxista–leninista), JGR y JCT
Coordinadora de E. Media y F. Profesional y la Coordinadora de Universidad.

MOVILIZACION ANTE LOS JUICIOS-FARSA A NUESTROS CAMARADAS

■ *EUSKADI*

PROTESTAS EN NAVARRA CONTRA LOS JUICIOS

Dentro de la campaña de denuncia de los juicios farsa que van a tener lugar contra militantes de nuestro Partido, la organización del Partido en Pamplona está llevando a cabo una labor de dar a conocer el carácter de estos juicios recabando la solidaridad y protesta ante estos, así como la derogación de la ley antiterrorista y la inmediata inscripción del Partido en el Registro de Partidos Políticos.

Se han colocado carteles en las zonas más importantes de la ciudad, enviado comunicados a la prensa y a la radio (que han sido difundidos) y tanto en las mesas de propaganda como en fábricas, Asociaciones, Centros de Enseñanza, etc., se está llevando a cabo la recogida de firmas;

Hasta ahora han denunciado públicamente el carácter de estos juicios:

—Las Gestoras Pro—Amnistía de Navarra, quienes han mandado notas de prensa y radio y han distribuido 2.000 octavillas en el transcurso de la manifestación que se celebró el domingo, por la inmediata vuelta de los exiliados, la amnistía y por la derogación de la ley antiterrorista, con asistencia de 1.500 personas.

—La Asociación de Vecinos del Casco Viejo que ha enviado un telegrama al Ministerio del Interior y Notas de prensa y radio en Pamplona.

CRONICA POLITICA DE UNOS JUICIOS POLITICOS

V. ROIG

Los días 31 de Enero y 4 de Febrero han tenido lugar dos nuevos juicios contra nuestros camaradas J. Luis Amorós, María José Rios, E. Zamora, A. Gimenez, A. Heredero, T. Pellicer y J. Ventosa. Con el habitual ambiente de represión y arbitrariedad (cacheos, discriminaciones, etc.) por parte de la siniestra Brigada Político—Social y de los cuerpos represivos encargados del "control" de los asistentes, se han celebrado dichos juicios seguidos atentamente por el público que llenaba la sala de la Audiencia Nacional.

Una vez más quedó patente que detrás de la farsa jurídica orquestada para procesar a nuestros camaradas no hay más que el evidente propósito del gobierno de la monarquía, y de sus instrumentos policiacos, de culminar una provocación en toda regla contra nuestro Partido. Los Sumarios sustanciados en estos juicios constituyen un monumento de prededitación y alevosía contra las más elementales normas jurídicas y un desprecio absoluto a los restringidos derechos que la propia Constitución monárquica reconoce, al menos, sobre el papel. Así lo han entendido miles de personas, prestigiosas personalidades jurídicas, intelectuales, profesionales, instituciones y organismos internacionales relacionados con los Derechos Humanos, organizaciones populares y de todo tipo, etc., que hicieron llegar al Presidente de la Audiencia Nacional un documentado "dosier" de protesta por la injusticia a que se veían sometidos nuestros camaradas.

Las falaces argumentaciones del Ministerio Fiscal, cuya única apoyatura era su completa identificación con los criterios de la policía política de Conesa y las declaraciones arrancadas bajo tortura, quedaban desmontadas por la bien construida defensa, en el plano jurídico y político, que llevaron a cabo los abogados Fernando Salas, Luis del Castillo, Luis Cavanna y Cristina Almeida. Hubo circunstancias que merecen ser reseñadas, aunque sólo sea por insistir en la ignominia de estos procesos y en la impunidad con que todavía actúan los servicios político—policiacos ayer al servicio de la dictadura franquista y hoy al servicio de la maniobra monárquica: el cínico planteamiento inicial del Fiscal pretendiendo "despolitizar" el proceso, la sospecha identidad de todas las pruebas, la precisión de los dos únicos testigos aportados por el Fiscal que, a pesar de las capciosas preguntas del mismo, negaron explicitamente la más mínima relación entre nuestros camaradas y los hechos que se les amputaban, la retirada de algunos Sumarios ante la evidencia incoherencia de los mismos, la demostración por parte de los abogados de que la autoría de ciertos hechos imputados a nuestros camaradas habían sido objeto de apertura de otras causas judiciales a miembros de organizaciones políticas de signo distinto al PCE (marxista—leninista)...

Los juicios a nuestros camaradas son una parte del iceberg que esconde la provocación, la discriminación y la persecución de que es objeto el Partido por su defensa intransigente de los principios revolucionarios y por no ceder en su firme posición de movilizar a las masas en contra de la maniobra monárquica y por la República Popular y Federativa y el Socialismo.

La libre absolución solicitada por los abogados defensores se correspondía con la aplastante denuncia de unos métodos de actuación fascistas contra nuestro Partido y con el desenmascaramiento de la perviviencia de un régimen que no trae más que sufrimientos para las clases trabajadoras y sus luchadores más íntegros. Esta es la síntesis del amplio movimiento de solidaridad levantado a escala nacional e internacional exigiendo la inmediata libertad de nuestros camaradas y de todos los presos políticos antifascistas, la disolución de los cuerpos represivos franquistas hoy "constitucionalizados" gracias a la monarquía y el apoyo cómplice de las fuerzas colaboracionistas, y el castigo ejemplar de los torturadores y de los asesinos disfrazados de grupos parapoliciacos. Tarea ésta que resulta imprescindible conquistar para que pueda comenzarse a hablar de democracia en España.

Carta a "El País"

Acerca de la información tendenciosa dada por este periódico sobre los juicios a nuestros camaradas.

De acuerdo con la Ley de Prensa y su artículo, y acogiéndonos al derecho de réplica, esta Oficina quiere aclarar algunas cuestiones acerca del artículo publicado en su periódico con fecha, viernes 1, referentes a un militante de nuestro Partido y a su compañera (en la actualidad se encuentran casados).

A) Nuestra extrañeza al comprobar que las fuentes de información de su diario corresponden exclusivamente a una de las partes, en concreto las de la policía, y están excluidas las de nuestro Partido.

B) Que el título del artículo nos parece tendencioso y no recoge, en absoluto, el fondo de las motivaciones por las que han sido juzgados, Juan López Amorós y María Jose Rios Ramos, es decir por ser militantes del PCE (marxista—leninista).

C) Que el juicio que se celebró el pasado 31 de enero y aunque su diario tenía noticias, quedó suficientemente demostrado:

1.— Que ninguno de los procesados sustrajo ningún coche.

2.— Que no colocaron las placas del otro automovil en el anterior.

3.— Que sólo después de 7 días de torturas en la Jefatura Superior de Policia de Sevilla los procesados se enteraron que la policia había encontrado pistolas en el domicilio que habitaba Juan López Amorós.

4.— Que no se apropiaron de artículo fotográficos por ningún valor, ni de las descripciones que el dueño del establecimiento fotográfico coinciden en absoluto con la descripción de los procesados.

D) Nuestro Partido está dispuesto a realizar las gestiones jurídicas correspondientes en el caso que no sea publicada en el mismo sitio esta nota de réplica, molesto ya, de tanta información tendenciosa que lo único que sirve es para intentar desprestigiar la actitud consecuente y de principios marxista—leninistas del mismo.

Madrid, 1 de Febrero de 1980

■ **COMUNICADO DE LAS GESTORAS PRO - AMNISTIA DE NAVARRA CONTRA LOS JUICIOS A NUESTROS CAMARADAS**

Las Gestoras pro-amnistía de Navarra manifestan su total repulsa por los próximos juicios farsa de Febrero y Marzo, contra 12 militantes del PCE (marxista—leninista) que llevan presos en varias cárceles del estado desde Noviembre de 1978 acusados, según ellos, de pertenecer a un partido "ilegal".

Queremos manifestar que los detenidos fueron sometidos a torturas y malos tratos durante varios días en las dependencias policiales, por la brigada de Conesa, Billy el Niño y otros conocidos torturadores, abriendo el sumario el juez Chaparro con declaraciones bajo coacción y pruebas sin testigos.

Esto se enmarca dentro de la oleada de represión que lanza el gobierno contra nuestro pueblo que nos niega la libertad de expresión y mantiene a algunas organizaciones en la "ilegalidad".

—AMNISTIA OSOA
—ERREFUXIATUAK EUSKADIN BIZI NAHI DUGU
—EXTRADIZIORIK EZ
—NO A LOS JUICIOS FARSA

Gestoras Pro-Amnistía de Navarra

El jueves, día 31, a las 7 de la

31 de enero:
El segundo juicio contra camaradas de nuestro Partido, convertido en una nueva denuncia de la monarquía

MADRID.— A las 11 y pico de la mañana del pasado día 31, daba comienzo en la Sala Primera de las "Salesas" (Audiencia Nacional) de Madrid, el juicio contra los camaradas de nuestro Partido detendidos hace ya más de un año por la policía política de la monarquía, Juan López Amorós y Josefina Ríos Ramos, contra los que el fiscal pedía 11 y 7 años, respectivamente, de prisión mayor.

Con este, era ya el segundo juicio, de los 5 en total, que se celebraba contra camaradas nuestros. El primero tuvo lugar el pasado día 1 de Octubre contra Carlos Hurtado Arias y Tomás Pellicer Oliveros, ambos en libertad hoy, después de que el juez rebajase, ante la absoluta falta de pruebas y la evidencia de las torturas aplicadas a los camaradas, a un año las penas de 7 años de prisión solicitadas por el fiscal.

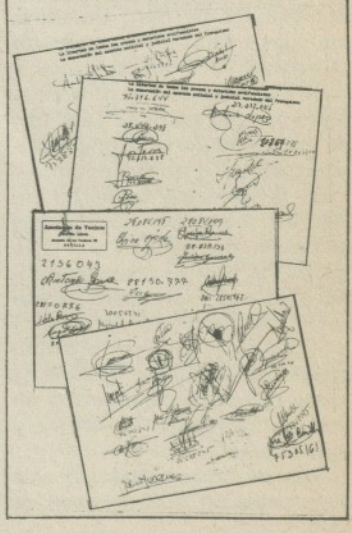
La sala donde se celebró este segundo juicio estaba totalmente abarrotada de público, hasta el punto que numerosas personas, camaradas entre ellas, hubieron de permanecer de pie, por falta de asientos. Para entrar, hubo que someterse al control de la brigada política de rigor (registro, cacheo, filiación) que sólo permitía el acceso a la sala por grupos de cuatro en cuatro, volviendo a demostrar a los asistentes lo que ya constataron los abogados extranjeros enviados como observadores al juicio del Primero de Octubre; que nos hallábamos ante una nueva farsa característica del franquismo, en un país donde las libertades todavía brillan por su ausencia y los antifascistas siguen siendo tratados como delincuentes, mientras en el poder siguen ocupados por fascistas los puestos clave.

En la sala, el público iba tomando asiento a medida que iba entrando. En frente, al fondo, la presidencia del Tribunal, con una cruz sobre la mesa. A la derecha, la silla del fiscal, a la izquierda, la de la defensa, a cargo del letrado Fernando Salas; inmediatamente delante del público, con la espalda vuelta hacia él, el banquillo de los acusados. Apostados junto a las paredes de la sala, unos quince policias (FOP y Guardia Civil) vigilando.

En un ambiente tenso de espera, hicieron acto de presencia los camaradas. Juan López Amorós, con las manos esposadas a la espalda, por el tunel que conduce a las celdas de los presos en los sótanos de la Audiencia Nacional. Josefina Rios Ramos, por su propio pie, ya que se halla en libertad provisional. El juez no accedio a que Juan fuera desposado. Unicamente permitió que las manos le fuesen esposadas por delante, cuando Juan pidió

(Sigue en pág. 8)

MILES DE FIRMAS ESTAN SIENDO RECOGIDAS EN TODA ESPAÑA POR LA LIBERTAD INMEDIATA DE NUESTROS CAMARADAS.



El segundo juicio contra nuestros camaradas...

(Sigue de pág. 7)

poderse aflojar una prenda que le molestaba.

El juicio dió comienzo, verificando primero el Presidente del Tribunal la identidad de los acusados y tomándoles después declaración el fiscal y la defensa.

El esfuerzo del fiscal estuvo centrado en lo que luego la prensa monárquica se ha ocupado de airear sin rubor: demostrar que se trataba de delincuentes comunes que debían ser juzgados por robo, no sin que en sus conclusiones provisionales dejara de figurar que se trataba de miembros de bandas armadas dedicadas a subvertir el orden establecido. Los camaradas fueron respondiendo a las tendenciosas preguntas del fiscal una a una, rechazando los argumentos falsos.

Las preguntas del abogado de la defensa, Fernando Salas, estuvieron centradas en valorar la actuación y convicción políticas de los camaradas, desde su militancia en el Partido hasta su obligación de actuar en la clandestinidad, por negarse el Ministerio del Interior a legalizar el Partido, en un alarde típico de pervivencia franquista. Allí salió a relucir la historia de nuestros camaradas, una historia de militantes comunistas que conocieron el exilio cuando el asesinato de Cipriano Martos en 1973 y que volvieron a la lucha en España, que nunca han abandonado, en lucha por las libertades democráticas y por sus objetivos y convicciones políticas, socialistas y comunistas. Salieron a relucir también las torturas a que habían sido sometidos durante 17 días tras su detención, para arrancarles falsas confesiones redactadas por la propia policía y llenas de contradicciones. Con sus acertadas preguntas, Fernando Salas fue demostrando que no existían pruebas donde basarlas.

Para mayor abundamiento, la declaración de los testigos convocados por el fiscal como la principal prueba, fue totalmente favorable a nuestros camaradas. Ninguno de ellos conocía a los camaradas y uno de ellos, el testigo más importante, en cuyo laboratorio fotográfico los camaradas habrían cometido un atraco, según la acusación, no se presentó al juicio, pero en las actas figuraba su descripción de los asaltantes: no concordaba en absoluto con el físico de los camaradas.

Finalmente, cuando ya las cosas estaban muy claras y en el ambiente flotaba la conciencia de que no se puede juzgar a nadie contra quien no existen pruebas, más que las arbitrarias declaraciones de una policía que sigue siendo franquista, la defensa remató su intervención con el "pledoyer" final: entre lo más destacado cabe citar la respuesta de Fernando Salas al burdo intento del fiscal de despolitizar el proceso, cuando ya veia las cosas perdidas y adujo que como mínimo se trataba de delitos comunes y que el intento de politizar el juicio respondía a "nostalgia del pasado". No es nostalgia, respondió Fernando Salas, sino mucha memoria, de la que no estamos dispuestos a olvidar nada. Ante todo, Fernando Salas, en su brillante intervención, destacó que se trataba de militantes del Partido Comunista de España (marxista–leninista) que, si hubiera sido legalizado, no estarían ahí. Que la policía utilizó los métodos de siempre, llenando folios en los que mezclaba todo, incluso nombres de distintos sumarios, en un montaje siniestro y arbitrario, que el juez instructor, Gomez Chaparro había instruido sumarios que ni siquiera cuadraban, y que con todo ello resultaba que no existían pruebas contra militantes que llevaban ya más de un año en la cárcel, y que en su caso se encontraban varios militantes más, hoy todavía encarcelados, cuando su Partido estaba judicialmente legalizado ya, y acusados de "delitos" que no eran otros que la lucha por la democracia cuando el Ministerio del Interior se negaba a legalizar a todos los Partidos antifascistas y democráticos. Que si de lo que ahora se quería acusar a los camaradas era de delitos comunes, para no refrescar la memoria política antifranquista, no se comprendía cómo habían estado sometidos durante 17 días a torturas en aplicación de la "Ley Antiterrorista". Y así sucesivamente.

La sala prorrumpió en aplausos y se alzaron puños entre el público, siendo respondidos por los camaradas acusados igualmente con los puños levantados El juez, alarmado, dió la orden de desalojar la sala, pero el público, aunque obligado a salir, lo hacía con una clara convicción: que se había obtenido una victoria política frente a la jurisdicción de la Monarquía, en la lucha por la democracia, dejando en alto la bandera del antifascismo, al que no se podía imputar culpa ni delito alguno. Quedaba claro lo que tantas veces se ha repetido: que las detenciones de nuestros camaradas en noviembre de 1978, fueron una provocación para impedir la legalización de nuestro Partido.

Ahora corresponde al juez dictar sentencia en base a lo que se vió en el juicio. Según lo haga, reviviremos el franquismo o habremos dado un paso concreto, en este juicio en el sentido democrático, por los objetivos en los que aún sigue empeñado nuestro pueblo. Del mismo modo siguen pendientes nuevos juicios, el día 4, el 11 y a primeros de marzo, contra camaradas nuestros, donde a buen seguro, nuestros camaradas y los que los acompañamos defenderemos de nuevo el alto honor de ser comunistas, sin renunciar a nada, en una España donde sigue perdurando el fascismo.

GUIPUZCOA

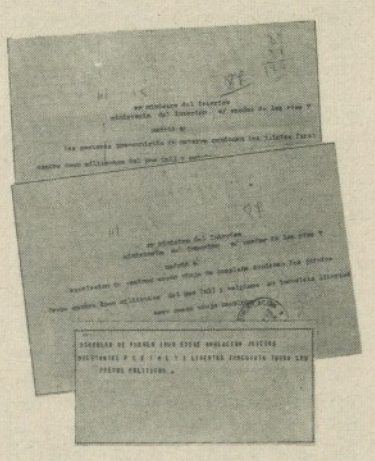
ASAMBLEA POPULAR POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y CONTRA LOS JUICIOS A NUESTROS CAMARADAS

El viernes día 1 como protesta por las arbitrarias detenciones de 7 miembros de Herri Batasuna, los juicios farsa contra nuestros camaradas, por los exiliados y contra la represión en general, se celebró en la plaza de SanJ uan de Irún (Guipúzoca) una asamblea para tratar de dichos temas.

En la asamblea se acordó enviar un telegrama exigiendo la anulación de los juicios y la libertad de todos los presos políticos, se reacaudó dinero para el envio del telegrama, y se decidió convocar para el próximo jueves otra asamblea, después de haber discutido todos estos temas en asambleas de fábrica y centros escolares.

Después de la asamblea, a la que acudieron 500 personas se inició una manifestación que, como el día anterior, cortó la carretera durante más de media hora, gritando consignas como "Policía asesina", "Amnistía osoa", "Libertad detenidos", "J uicios no, amnistía sí" "Vosotros fascistas sois los terroristas", etc.

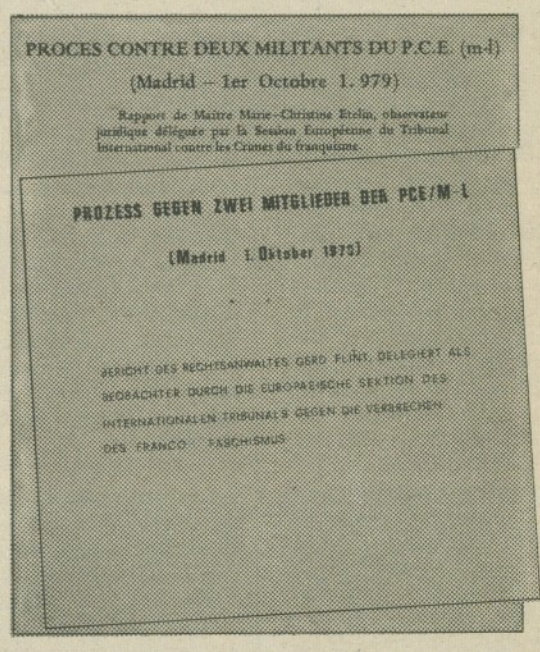
El Partido tuvo una entrevista en Radio San Sebastián a las 12,30 el sábado día 2 en la que se informó de los juicios de nuestros camaradas y de las asambleas y manifestaciones. Se explicó y denunció el carácter de los juicios farsa, así como la arbitrariedad de las detenciones, torturas, etc., de los militantes del Partido que están siendo juzgados.



La asamblea del pueblo de Irún, la Asociación de Vecinos del Casco Viejo de Pamplona y las gestoras pro-amnistia de Navarra, han enviado telegramas al Ministerio del Interior exigiendo la libertad inmediata de nuestros camaradas.

MOVILIZACION INTERNACIONAL CONTRA LOS JUICIOS-FARSA

DIA A DIA CRECE LA MOVILIZACION INTERNACIONAL CONDENANDO LOS JUICIOS CONTRA NUESTROS CAMARADAS


PROCES CONTRE DEUX MILITANTS DU P.C.E. (m-l)

(Madrid – 1er Octobre 1. 979)

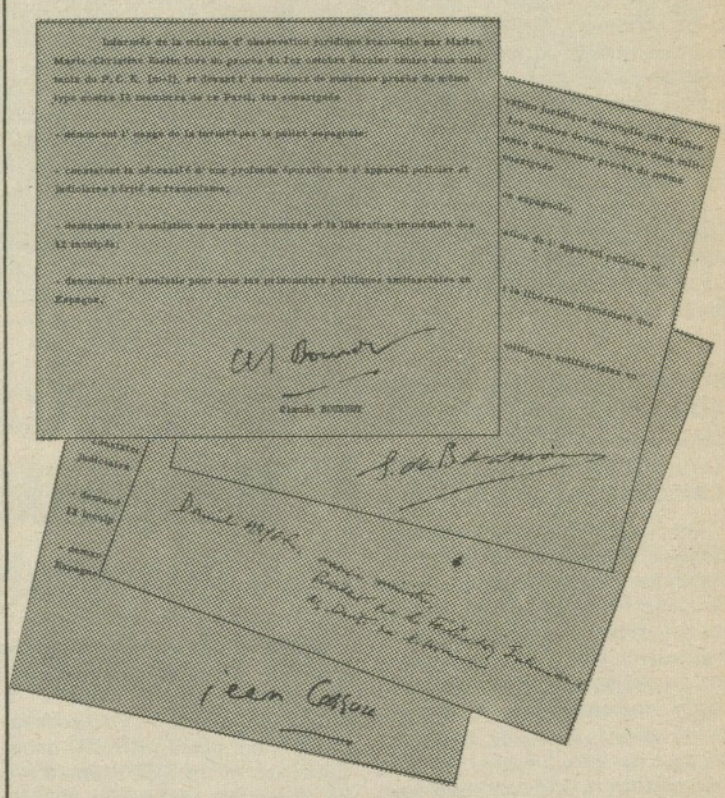
Rapport de Maitre Marie-Christine Etelin, observateur juridique délégate par la Session Européenne du Tribunal International contre les Crimes du franquisme

PROZESS GEGEN ZWEI MITGLIEDER DER PCE/M-L

(Madrid 1. Oktober 1975)

BERICHT DES RECHTSANWALTES GERD FLINT, DELEGIERT ALS BEOBACHTER DURCH DIE EUROPAEISCHE SEKTION DES INTERNATIONALEN TRIBUNALS GEGEN DIE VERBRECHEN DES FRANCO - FASCHISMUS

INFORME DE LOS ABOGADOS MARIE–CHRISTINE ETELIN (FRANCIA) Y GERD FLINT (ALEMANIA) SOBRE LOS JUICIOS



Reproducimos hoy algunas de las numerosísimas firmas de personalidades destacadas de la política y la intelectualidad que, como informábamos en el número anterio de "V.O." (núm. 315) se han sumado a la condena internacional contra los juicios

Entre ellas, las de los escritores Simone de Beauvoir y Jean Pierre Chabrol; las de los filósofos François Chatelet, Jean Cassou y V. Janquelevich; la de los abogados C. Burdet y Desechelles, etc., etc.

BELGICA

SE HAN RECIBIDO TELEGRAMAS PIDIENDO LA LIBERTAD INMEDIATA DE NUESTROS CAMARADAS DE: FANNY FUKS CONSEJERO MUNICIPAL Y MIEMBRO DEL PARTIDO SOCIALISTA BELGA; RAYMOND DURY, AGREGADO DE PRENSA Y MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES Y JANINE LAMBOTTE PERIODISTA–PRESENTADORA DE LA RADIO–TELEVISION BELGA

PEGASO (MADRID)

LA PLANTILLA SE OPONE A LA DEPENDENCIA DE UNA MULTINACIONAL

Contra la aplicación del Plan 1.2.5., ante la negociación del nuevo convenio y ante el anuncio de que la multinacional "International Harvester" iba a hacerse con el 35 por ciento de la empresa, los trabajadores de PEGASO (Madrid), realizaron una manifestación, el pasado día 19, desde las puertas de la empresa hasta Canillas. Los 4.000 participantes fueron seguidos de cerca, en todo momento, por fuerzas de los antidisturbios, que no llegaron a intervenir en vista del acuerdo con el comité de empresa de cambiar el itinerario inicial y no interrumpir el tráfico.

Los manifestantes profirieron gritos contra la venta de parte de la empresa, como "No a la multinacional", etc.

Posteriormente, el comité de empresa, encabezado por el carrillista Lupión, declaró en un anuncio en el "País", la necesidad de que International Harvester adquiriera el 35 por ciento de la empresa y que esta se militarizase, pasando a incluir la fabricación de tanques y armamento en su producción, como única medida para reducir el número de obreros que "tendrán que ser eliminados".

La semana en lucha

El pasado miercoles tuvo lugar un corte de tráfico en la carretera general Madrid–Toledo, protagonizado por los trabajadores de la empresa Casa–Kelvinator de GETAFE. El corte tuvo lugar a la altura de la ciudad en protesta por no haber percibido ni la mensualidad de diciembre, ni la paga de fin de año, además los trabajadores sospechaban que tampoco van a recibir la mensualidad de enero. Por otra parte, cerca de 500 mujeres de estos trabajadores se encerraron en los locales de la empresa entrevistándose con el presidente del Consejo de Administración.

Los 1.500 trabajadores de la empresa Sociedad Española de Construcciones Electromecánicas ha iniciado una huelga intermitente con la intención de mantenerla hasta el día 10 de febrero. La huelga motivada por la negociación del convenio es la primera que se produce en la empresa desde el año 1932.

Un miembro del Comité de empresa y representante de UGT de la empresa asturiana Duro–Felguera, resultó herido leve en Felguera, resultó herido leve en el transcurso de una asamblea celebrada el miércoles día 30. Los 2000 trabajadores de las factorias de Duro–Felguera en La Felguera, Barros y Gijón, iniciaron a principios de semana una huelga de solidaridad con los trabajadores de la empresa viguesa Cemsa. Esta empresa que cuenta con 450 trabajadores a pesar de tener personalidad jurídica propia es propiedad de Duro–Felguera y sus trabajadores exigen la incorporación en plantilla de Duro–Felguera, como primera medida para asegurar la permanencia en sus puestos de trabajo El motivo de la agresión al elemento de UGT fue la presentación por su parte de una salida negociada con la patronal para estos 450 trabajadores, momento en que se iniciaron los enfrentamientos, por lo que los representantes de CCOO se vieron obligados a apoyar a los trabajadores y oponerse a esta salida negociada.

Desde el día 30 de enero, los quinientos trabajadores de la empresa de transportes y mercancias Mateu–Mateu en BARCELONA, se encuentran en situación de huelga indefinida. Mateu–Mateu es una de las grandes empresas del transporte nacional e internacional, existentes en España, cuenta con más de 2000 trabajadores y sus oficinas centrales están ubicadas en la capital catalana. A los trabajadores se les adeudan la paga de fin de año y la mensualidad de enero; por este motivo y en protesta por la falta de información sobre la suspensión de pagos, presentada por la patronal el 31 de julio, los 500 trabajadores decidieron mayoritariamente el inicio de la huelga.

También en huelga indefinida se encuentran 400 trabajadores de la empresa Montesa en Esplugas de Llbregat (BARCELONA). La patronal de Montesa, fábrica de motocicletas de la misma marca, despidió días atras a un miembro del comité de empresa. Los trabajadores aseguran mantener su actitud hasta que sea incorporado a su puesto de trabajo este compañero.

A las 8 de la semana del día 31 dió comienzo la huelga de los trabajadores de RENFE. Más de 70.000 trabajadores secundaron el paro de 24 horas que había sido convocado por el comité de empresa en apoyo a las negociaciones del convenio. Hasta ahora la dirección se mantiene remisa a aceptar las principales reivindicaciones de los trabajadores que se concentran en el aumento de la plantilla y la reducción de las horas extraordinarias.

La negociación del convenio en base a las reivindicaciones de los trabajadores y la negativa ante estas por parte de la patronal ha decidido a los trabajadores de Siemens en Cornellá (BARCELONA) a realizar una huelga indefinida, que afecta a la totalidad de la plantilla, 2.200 trabajadores. El punto principal de discrepancia reside en la disminución de horas de trabajo, que exigen los trabajadores, la patronal pretende reducir 15 horas anuales perno no de jornada laboral, sino de incremento en el tiempo de bocadillo. Asi mismo se encuentran en paro un total de Jumberca en BADALONA, siendo el aumento de productividad pretendido por la empresa la razón del mismo.

ENSIDESA: (ASTURIAS)

La lucha por el convenio está unida a la lucha contra la reestructuración

En torno a la negociación del Convenio de ENSIDESA, nuestro Partido ha llamado a los trabajadores a oponerse a los planes de reestructuración de la patronal, planes que, al contrario de lo que pretenden los bonzos de CC.OO y UGT en el Comité, no son un problema desligado del Convenio, como lo demuestra la misma patronal quien se refirió a ellos al primer dia de la negociación, y lo confirmó oficialmente el pasado dia 23

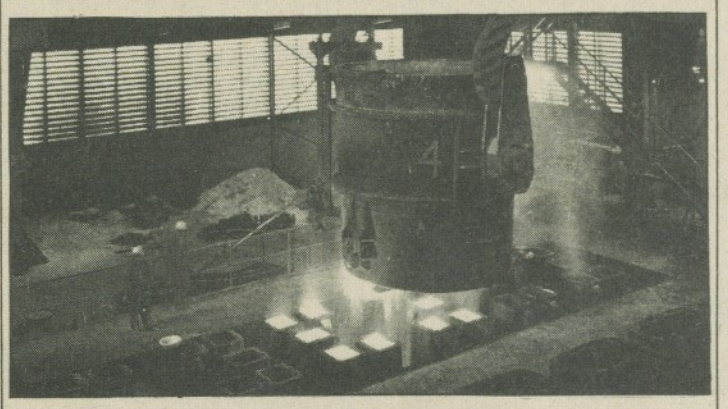
La reestructuración en ENSIDESA implica en concreto la reducción y movilidad de plantillas, el cierre del tren de chapa gruesa de Mieres y de la Felguera, el tren de perfiles de la Felguera, el de máquinas de sintetizar 1 y 2 de Avilés y acería de Siemens de Avilés

La reestructuración comienza a aplicarse con la formación de la Comisión Nacional de la Siderurgia en la que participan UGT, PCE/CCOO, PNV/ELA–STV; entre sus consecuencias m más importantes tenemos el cierre de la factoría de Moreda y la de Mieres; ahora, y tras el pacto en la semana del 7 al 14 de quieren seguir ampliando la reestructuración, es decir, seguir vendiendo al capital puestos de trabajo

– No se puede permitir tampoco que se apruebe, en cuanto a la representación de los trabajadores, el Estatuto del Trabajador, que pretende eliminar los Comités de taller

– Igualmente es preciso oponerse a las jubilaciones anticipadas planteadas por la empresa, ya que estas significan la renuncia a otros tantos puestos de trabajo, pues está claro que la empresa no piensa sustituir a los vacantes con nuevo personal

Ante la posición negativa adoptada por la patronal, el pleno del comité de Ensidesa convocó una huelga del día 4 al 12 de este mes. Durante los días 31 y 1 se celebraron asambleas de taller en todas las factorias saliendo refrendada la huelga para los días antes reseñados, ahora bien, hay una cuestión de vital importancia para poder dar una salida justa a las reivindicaciones de los trabajadores de Ensidesa, CC.OO. y UGT han planteado la huelga en el aspecto exclusivamente economicista, por conseguir un mejor aumento salarial, sin embargo no cuestionan, ni siquiera plantean, la reforma reivindicativa aprobada en las asambleas, las 40 horas semanales y fundamentalmente la lucha contra la reestructuración.



A todo esto hay que decir que, a pesar de que ahora se hagan los sorprendidos, el comité de fábrica sabía perfectamente, antes de empezar a negociar el convenio, que la patronal aplicaría la reestructuración, porque ellos lo habían pactado por arriba una semana antes. La posición de nuestro Partido, desde el punto de vista de clase, es que la reestructuración no se negocia ni se admite, porque significa que la crisis del capitalismo la pague la clase obrera

Por lo que respecta a los demás puntos que se están planteando en la negociación del presente Convenio, nuestro Partido plantea que:

– El aumento del 4 por 100 ofrecido por la patronal es una provocación contra los trabajadores. La postura del Comité de oponer la exigencia de un aumento de un 9 o 10 por 100 es igualmente indigna. Tampoco es aceptable que el Convenio sea firmado con una vigencia de dos años. Esto significa ni más ni menos que aceptar el antiobrero Acuerdo–Marco

Nuestro Partido apoya la huelga, así lo han manifestado nuestros camaradas en las asmbleas de taller, pero denuncia el carácter desmovilizador de ella y llama a luchar por unos objetivos claros, por el aumento salarial lineal con el coste de la vida, por las 40 horas semanales, contra la reestructuración.

Es necesario más que nunca organizar una fuerte resistencia a los planes patronales, el Partido en este sentido ha convocado para el martes día 5 una asamblea en la pista de la Exposición de Avilés para dar una perspectiva

justa de lucha e impedir lo que pretenden los vendidos jefes de CCOO y UGT; una huelga desmovilizadora de la que los trabajadores salgan desalentados para que luego la patronal pueda aplicar la reestructuración sin oposición.

ARAGON

HUESCA (Barbastro)

LA LUCHA POR EL CONVENIO EN BRILEN

El día 8 de enero comenzaron las negociaciones del primer Convenio Colectivo de Brilen (300 trabajadores) filial de la multinacional japonesa Teijin, instalada desde hace un año en Barbastro y dedicada a la fabricación de fibras sintéticas. El Comité de empresa formado por cinco sindicalista de la AOA y ocho de UGT, tras diversas asambleas elaboró un proyecto de convenio con la siguiente plataforma reivindicativa:

–Mantenimiento de la plantilla durante la vigencia del convenio.
–40 horas semanales
–30 días de vacaciones
–8.000 ptas de aumento lineal
–Revisión salarial a los 6 meses
–Plus de turno, plus de transporte
–40 horas semanales para el Cté. de empresa y secciones sindicales.
–Duración del convenio de un año.

La oferta de la patronal se limitaba a lo estipulado en el Acuerdo–Marco y el Estatuto del Trabajador, con el agravante de que en el 16 por 100 de aumento incluían la subida salarial de hace 6 meses. Tras algunas sesiones la empresa rompió las negociaciones declarando inaceptables las propuestas de los trabajadores. Ante la postura de la patronal, los trabajadores decidieron en asamblea hacer tres huelgas intermitentes de dos días por semana.

Después de la primera huelga, la empresa declaró cierre patronal. Ante lo que los trabajadores que se ocupaban del mantenimiento, abandonaron los puestos de trabajo y se unieron al resto que se encontraba en asamblea permanente en las puertas de la fábrica. A iniciativa del Comité los trabajadores ocuparon la fábrica, como medida de presión contra el cierre, ante lo que la patronal aceptó reanudar las negociaciones y abrir la fábrica.

Esta lucha, ejemplo de unidad ha tenido lugar contra las medidas acordadas por la UGT en el Acuerdo–Marco, medidas que han sido firmemente rechazadas por los delegados de la UGT de la fábrica.

ZARAGOZA

HUELGA EN EL METAL POR UN CONVENIO JUSTO

Ante la actitud caciquil de la patronal en la negociación del convenio del metal de Zaragoza, las centrales CC.OO, AOA y CSUT convocan una huelga para los próximos días 5 y 8 de febrero. La patronal que ofrece solamente un ridículo 13 por 100 de aumento, se niega a subir los días de vacaciones que se quedan en 23 así como se opone a aceptar otras reivindicaciones de los trabajadores.

Por su parte, la UGT y la USO completamente al lado de la patronal alegan que hay que desconvocar la huelga

ALTOS HORNOS DE VIZCAYA

Los trabajadores de A.H.V unifican la lucha con otras empresas del sector

Los trabajadores de Altos Hornos de Vizcaya, en la asamblea general del 31 de enero y con una participación masiva, han decidido ir a la huelga el lunes día 4 de febrero, acordando además realizar una asamblea general a las 10 de la mañana en la fábrica para adoptar un plan de movilizaciones con Bandas de Echevarri y Laminaciones de Lesaca en defensa de la plataforma ade convenio y para hacer frente a la intransigencia de la patronal. Efectivamente la patronal además de exigir un convenio por dos años ofreciendo un insultante 4 por 100 para el año 80 y un 6 por 100 para el 81 exige el aumento de la productividad y la reducción del absentismo así como la negativa de comprometerse al mantenimiento de la plantilla.

Esta actitud de la patronal se encuadra dentro de los objetivos del gobierno y de las multinacionales de reestructurar el sector siderúrgico. Reestructuración que por otra parte está siendo criminalemente presentada a los trabajadores como la salida maravillosa por parte de los dirigentes de CCOO, UGT y ELA los cuales entran en lleno en el juego patronal al participar en las negociaciones que están manteniendo junto con el gobierno y la patronal, siendo al mismo tiempo miembros de las comisiones negociadoras para el convenio. Así apoyan la movilización, y el apoyo no es más que pura demagogia para mejor preparar la traición y servirse de los trabajadores para sus intereses particulares, puestos de manifiesto claramente por el bonzo del PCE-CCOO Paco Fagil (miembro de la comisión negociadora y de la comisión nacional de la siderurgia). Al decir en la asamblea "que si la patronal quiere hablar de la productividad, tendremos que hablar también de la gestión y de las condiciones en que entraremos en el Mercado Común". La lucha por un convenio justo está abierta, los bonzos amarillos quieren aprovechar las movilizaciones para sus negocios ministeriales y los trabajadores comienzan a ver cada vez más claramente la necesidad de la unidad de acción para poder oponerse tanto a la patronal como a los intentos amarillistas de llevarlos hacia un callejon sin salida. En este sentido en las últimas asambleas los trabajadores han ido adoptando medidas importantes como son las de unificar la lucha de AHV con Laminaciones de Lesaca y Bandas de Echevarri, realizar las asambleas generales en fábrica, revitalizar el funcionamiento de las comisiones departamentales para facilitar el protagonismo y la participación de todos los trabajadores.

MADRID

STANDARD-ITT: UNIDAD CONTRA LA PATRONAL Y LOS DIRIGENTES VENDIDOS DE CC.OO. Y UGT

La actual negociación del convenio de Standard, está dejando patente el fortalecimiento de un sector del movimiento obrero que se opone cada vez con mayor claridad y combatividad, no sólo a la política antiobrera y antipopular de la patronal y el Gobierno de la Monarquía, sino también a las posiciones claudicantes y colaboracionistas de los jefes de P"C"E–CCOO y PSOE –UGT.

Prueba de ello fue el desarrollo de la asamblea que el pasado día 30 tuvo lugar en el salón de actos de la factoría de Ramirez de Prado, a la que, a pesar de la actitud desmovilizadora de los reformistas, acudieron más de 500 trabajadores. La mesa de la asamblea estuvo formada por los miembros de CCOO de la Comisión Negociadora, ya que no asistieron ni UGT ni USO.

Inmediatamente después de la intervención de Valbuena (CC. OO, miembro de la Comisión Deliberadora) informando de la postura de rebajar los planteamientos de los trabajadores, en función de la postura intransigente de la empresa, se sucedieron decenas de intervenciones. A pesar de ello las maniobras a que nos tienen acostumbrados los revisionistas del P"C"E–CC. OO las intervenciones denunciaron vigorosamente y con toda claridad la traición que suponía para los intereses de los trabajadores, la contra-oferta presentada por la Comisión. A las continuas acusaciones de traición, los revisionistas Valbuena y Milagros principalmente, no tuvieron más remedio que colocarse a la defensiva, argumentando la supuesta falta de representatividad de la asamblea y la "despreocupación" del conjunto de los trabajadores de STANDARD.

Estas posiciones fueron contestadas por un camarada que, en nombre de la organización del PCE (marxista–leninista) de STANDARD, intervino criticando esta actitud, calificándola de intolerable y de traición evidente, que tras defender una postura, ahora trataba de desmovilizar a los trabajadores, instandolos a en la prácticarse plegarse a las posturas de UGT, ampliamente rechazadas. Así mismo denuncio la demagogia de los líderes de CCOO y recordó las recientes "ofertas" unitarias de Camacho hacia la central socialdemócrata. El camarada llamó a la asamblea a rechazar en votación las propuestas de CCOO, ya que sin la lucha no se consiguiría nada. A pesar de todos los intentos de la mesa por evitarla, la votación se llevó a cabo, si bien en medio de las maniobras boicoteadoras por parte de los revisionistas. El resultado de la votación, con un gran número de abstenciones y un resultado favorable por escaso margen, a las posiciones de Valbuena, demuestra, por un lado, la existencia de un fuerte sector de trabajadores que dan una respuesta combativa a la traición colaboracionista y por otro lado la necesidad urgente de fortalecer la organización de nuestro Partido, como única posibilidad de profundizar en el esclarecimiento y avance de las posiciones revolucionarias en STANDARD, potenciando la formación de un amplio frente antifascista, republicano y claramente anti-colaboracionista, como auténtica alternativa de unidad.

Pancarta de la organización de nuestro Partido en Standard

Los hechos de los siguientes días vinieron a dar la razón al Partido. Dos días después, la empresa sacó una circular en la que se reafirmaba en su primera postura, burlándose de la contraoferta que los colaboracionistas creían haber acordado.

En consecuencia, el día 2, en una asamblea, los trabajadores decidían por amplia mayoría rechazar la oferta de la patronal y aprobaban la validez del voto a mano alzada para proseguir la lucha.

MADRID

Alternativa de la AOA al anteproyecto patronal del Metro (CMM y FCS)

La patronal del METRO (CMM y FCS) de Madrid ha presentado a los trabajadores su propio anteproyecto de Convenio, en vista de la actual negociación. Este es un hecho nuevo: hasta ahora los anteproyectos los presentaban los trabajadores.

La táctica de la patronal resulta evidente: soslayar con la cortina de humo de su anteproyecto las principales reivindicaciones de los obreros. En síntesis, este "anteproyecto" oculta o plantea los siguientes ejes de la actuación patronal:

– Oculta a los trabajadores la contra-oferta salarial, presumiblemente en la línea del acuerdo-marco.
– Aumento de la productividad, a través de la polivalencia de funciones, caso del agente único en los conductores, de la multitud de tareas de las taquilleras, de los ayudantes de mantenimiento y talleres.
– Reestructuracion de puestos de trabajo, en relación con el aumento de productividad, que hace peligrar en el futuro el mantenimiento de los puestos de trabajo.

– La represión sobre los trabajadores (política de faltas y sanciones), que ya viene siendo costumbre en los momentos de huelga: se pasaron listas de compañeros que pararon el día 29 de novimebre contra el Estatuto; las sanciones por retraso, error, falta al trabajo por enfermedad y, sin ir más lejos, el código represivo que es el Estatuto de Régimen Interior.
– El neo-verticalismo sindical que pretende imponer la empresa, nombrando comisiones y subcomisiones negociadoras dentro del Comité de empresa, lo que nos recuerda los manejos del antiguo sindicato vertical. O el propio verticalismo de los cabecillas carrillistas, que estarían dispuestos a negociar el aumento de la productividad a cambio de "compensaciones" económicas o de supuestas "mejoras de las condiciones de trabajo".

De hecho, frente a la plataforma patronal, aunque la plataforma del comité de empresa pide un 20 por 100, lo cierto es que el punto económico no se ha tocado aún en ninguna asamblea, lo que de hecho supone aceptar la banda salarial del acuerdo–marco.

La AOA y nuestro Partido oponen al "anteproyecto" patronal y a la actuación de CCOO y UGT los siguientes puntos mínimos que es preciso defender sin concesiones:
– Echar por tierra el Acuerdo–Marco y el Estatuto del Trabajador, luchando por un 20 por 100 lineal o, en caso extremo, por un aumento que rompa de hecho el pacto UGT–CEOE y el Estatuo firmado por UCD–P"C"E–PSOE.
– Impedir el aumento de la productividad
– Contra la polivalencia de funciones.
– Contra la reestructuración de puestos de trabajo.
– Por la reducción de la jornada laboral.

MONZON (Huesca)

Impedir el establecimiento del «sistema Bedaux»*

La patronal de la empresa HIDRO–NITRO (Monzón-Huesca) está imponiendo un nuevo sistema de superexplotación en la empresa, el llamado sistema "Bedaux"

La empresa ya se venía distinguiendo por la aplicación de un sofisticado sistema de división y control de la plantilla, con el fin de aumentar su rendimiento. Así, está jugando constantemente con las primas, de tal forma que unas plnatas cobran más que otras, o con las primas voluntarias que se conceden en caso de paros forzosos o reparaciones, cobrando más unos que otros. Esto, unido al sistema de "grupos" que impera actualmente, discrimina y divide a los trabajadores. Por lo demás, los aumentos salariales se caracterizan por mantenerse siempre por debajo del coste de la vida; al mismo tiempo, los incrementos de trabajo son arbitrarios, a través de órdenes por parte del control. A esto se unen los traslados de trabajadores de un lado a otro por falta de personal, la eliminación de puestos de trabajo, el cierre de plantas como las de melamina, cianamida y carburos (a cuya producción se dedica la empresa), el no reconocimiento de los derechos sindicales, etcétera.

Si todo esto ya es suficientemente grave, la incorporación del sistema "Bedaux" que consiste en aumentar el ritmo de actividad, según cálculos "cientificos", va a agravar aún más este despótico régimen de explotación y opresión en la fábrica.

Para ello, la empresa está ya procediendo a la reclasificación de puestos de trabajo, para un mayor control del trabajador e incremento de los ritmos de productividad. Todo esto provocará además traslados de un puesto de trabajo a otro. Ya se ha visto la actuación de los cronometradores en algunos puestos. Interpretandolo es la forma concreta con la que la empresa está aplicando el antiobrero Estatuto del Trabajador.

La pretensión de la patronal de imponer este sistema de explotación y represión en Hidro–Nitro data ya de 1969, cuando lo consiguio por la firme oposición de los trabajadores. En la huelga de 1977 uno,de los puntos exigidos fué también el de "fuera los grupos". Hoy de nuevo, los trabajadores están unidos y son centenares las firmas recogidas contra este sistema de trabajo.

La unidad de acción en la fábrica pasa hoy por los puntos que ha presentado la organización de Hidro–Nitro de nuestro Partido, ante la negociación del Convenio :

– Que se aseguren los puestos de trabajo durante la vigencia del Convenio.
– J ornada laboral de 40 horas semanales.
– Aumento salarial justo, revisable automaticamente a los 6 meses
– Categorias en función del puesto de trabajo
– Vacaciones de 30 días al año
– Derechos sindicales. Y de asamblea cuando los trabajadores lo consideren necesario. Reconocimiento de las Secciones Sindicales y libre actuación de las mismas. Delegados revocables
–J ubilación a los 60 años
– No a la movilidad de plantillas, salvo que los trabajadores lo quieran
– Contra el sistema "Bedaux", de grupos, y contra el acuerdo–marco y el Estatuto del Trabajador.

* Charles Bedaux fue un ingeniero francés que nació en París en 1888 y murió en Miami en 1944. Su "genial" aportación consistió en idear un sistema de medida del trabajo, consistente en definir el tiempo indispensable para llevar a cabo un trabajo, a partir de estudios comparativos del tiempo empleado en otras actividades, dando como resultado una unidad de medida de trabajo que ha recibido el nombre de punto–minuto o punto Bedaux. Se trata de la cantidad de trabajo que una persona normal puede llevar a cabo por minuto durante una jornada de 8 horas. Se considera que esta persona normal produce entonces 60 Bedaux por hora. Su actividad, trabajando a dicho ritmo como actividad básica de referencia (actividad 60)

Servicio de Documentación "V.O."

LA MANIFESTACION DEL DIA 24 EN 'LOS PALACIOS' *SEVILLA*

Con motivo de la huelga que al igual que en el resto del campo sevillano tuvo efecto en la localidad de LOS PALACIOS (Sevilla), fueron detenidos 8 campesinos, en la mañana del día 24, una movilización de 500 jornaleros y sus mujeres logró la libertad de los detenidos, decidiendo a continuación cortar el tráfico en la carreterea Sevilla–Cádiz, como ya lo habían hecho en días anteriores.

Poco tiempo después, hizo su aparición la policía con la orden terminante de disolver la manifestación; orden que, a pesar del llamamiento a acatarla de los jefecillo locales de CC.OO. y de su jerifalte provincial, Benitez Rufo (hijo), fue rechazada por los jornaleros, la mayoría de ellos afiliados a CC.OO.

Se abrió la ya tradicional ceremonia de arreglo entre jefecillos de CC.OO. y la policía, con el ánimo de disolver la manifestación "guardando las formas". Según el acuerdo, la policía se alejaría, para dar tiempo a que los manifestantes se "autodisolvieran". Conocido el "espíritu del pacto", varios luchadores campesinos de la localidad intervienen exigiendo prolongar el corte de tráfico hasta las 13 h. 15.

CC. OO. ABANDONA

Antes de la hora prevista aparecen 4 furgones de policías esta vez ordenan la disolución en el espacio de un minuto. Los jerifaltes de CC.OO., saliéndose de la manifestación, megáfono en mano anuncian "CC.OO. se retira", siguiéndoles un centenar escaso de jornaleros. Un enorme grito de indignación salió de los 400 jornaleros que permanecieron, llamándoles "vendidos", "traidores", ...

Es entonces cuando la policía se dispone a cargar y cuando se adelanta un conocido luchador campesino, pidiendo hablar con el jefe de los policías. Aparece el inspector:

–¿Dónde están vuestros dirigentes, los de CC.OO.?

–Nuestros dirigentes no son los de CC.OO., ¿No ve, además, cómo han abandonado?

–Entonces disuelvánse; les doy un minuto. ¡Carguen!...

–un momento, no es así como se arreglan las cosas, ni nuestros problemas.

–He dicho que carguen. Les doy un minuto...

–Si quieren guerra, la tendrán, nosotros no nos vamos. Les proponemos que se monten en los coches y se vayan ustedes...

–¿Cómo? ¿Quieren que nos humillemos? ¡Carguen!... (Aparece un teniente, diciendo, "Yo me cargo a diez")

–Algunos de ustedes también caerán.

–Disuelvánse o cargamos.

–Les he dicho que no es así como se va a arreglar esto. Monten en sus coches que nosotros nos vamos, pero en manifestación por la carretera hasta el pueblo.

EN MANIFESTACION HACIA EL PUEBLO

Fue así como los policías montaron en sus furgones y los 400 jornaleros emprendieron su manifestación y llegando a la entrada del pueblo, continuan por las calles principales. Se vio a los jerifaltes de CC.OO. seguir cabizbajos la comitiva, que transformó sus iniciales gritos de "Paro no, trabajo sí" en consignas que iban a la raíz, contra el Gobierno, la Policía, Suárez y un largo "España, mañana, será republicana".

CADIZ

LLAMAMIENTO DE LA AOA A LOS TRABAJADORES EN PARO

Ante el incremento del paro en España en general y muy particularmente en Andalucia y algunas de sus zonas como Medina Sidonia, la AOA de esta localidad ha hecho un llamamiento a todos los trabajadores en paro, a organizarse en un frente común para defender sus derechos elementales como trabajadores.

La AOA considera que el momento por el que los obreros parados de la ciudad están pasando es crítico y necesita inmediatamente una solución justa y un puesto de trabajo digno para todos.

En cuanto a la promoción de las 193 viviendas que se proyectan construir en Corredera al Comunicado afirma que no resolverá el problema del paro de cerca de 300 obreros de la construcción más otro considerable número de obreros del campo.

En vista de que dicha obra no ofrece puesto de trabajo para absorber el actual paro en la ciudad, la AOA pide que se tenga en cuenta al menos el orden de necesidades entre los parados, en atención a las cargas familiares, tiempos que se lleve en paro y situación económica crítica.

La AOA afirma que el terrible problema del paro y la consiguiente miseria que origina no puede tener solución cabal si no es a través de una verdadera Reforma Agraria, en el marco de una República del pueblo. Pero plantea como medidas a corto y medio plazo, las siguientes :

– Que todos los trabajadores tengan acceso al empleo comunitario con un sueldo digno.
– Participación de todos los trabajadores en el control del empleo comunitario.
– La reinversión de zona ganadera en agrícola
– La rotulación de todas las tierras del término.
– La contratación forzosa de jornaleros en los cortijos según las Has. de tierras.
– Que se siembre todas las tierras de labor.
–Reconversión de tierras de secano en tierras de regadios.
– Una planificación del cultivo en profundidad.

Toda esta plataforma reivindicativa –termina el llamamiento– se conseguiría con la presión y unión del pueblo trabajador, al tiempo que dejaría el camino abierto hacia la Reforma Agraria, que en definitiva es nuestro objetivo final.

LA EMIGRACION CONTRA EL ANTIOBRERO ESTATUTO DEL "TRABAJADOR"

El Comité de París de nuestro Partido ha dirigido un llamamiento a los trabajadores en la emigración, en el que tras desenmascarar el significado del antiobrero Estatuto de los "Trabajadores" y el infame acuerdo–marco firmado entre la patronal y la UGT con el beneplécito, en la práctica, de CC.OO. plantea la necesidad de que la emigración participe en la lucha que está sosteniendo la clase obrera en España contra estas leyes y pactos, movilizándose en torno a los siguientes puntos :

–Por la no aplicación del Estatuto de la patronal.
–Por el derecho a un retorno digno para todos los emigrantes con un puesto de trabajo asegurado.
–Contra el despido y los cierres patronales.
–Por las 40 horas semanales y la escala movil de salarios.
–Contra el aumento de la explotación y los ritmos.
–Por los derechos y libertades sindicales y políticas plenas para el pueblo trabajador.
–Por la unidad de acción de la clase obrera.
–Contra la Monarquía reaccionaria, por la República y el Socialismo.

ASALTADA LA SEDE DE NUESTRO PARTIDO EN AVILES

A las 7 de la tarde del martes, 29–1–79, fue asaltada la sede de nuestro Partido en Avilés, situada en la calle de la Una banda fascista, armada de porras, "bates" de baseball, cadenas, cuchillos, etc., irrumpieron en el edificio, intimidando a los vecinos al grito de "el que se ponga delante, nos lo cargamos", y penetraron en la sede vacía, donde destrozaron los cristales de las ventanas, pisotearon ejemplares de V.O. y otros materiales del Partido, causaron otros destrozos diversos, y salieron huyendo, finalmente, llevándose consigo una bandera que pendía de la pared.

Con este, son ya diversos los asaltos por las cobardes bandas fascistas perpetrados contra sedes de nuestro Partido, como en Brcelona y en Valencia.

La organización de Avilés de nuestro Partido emitió un comunicado de condena que reproducimos a continuación:

ANTE EL ASALTO DE LA SEDE DE AVILES

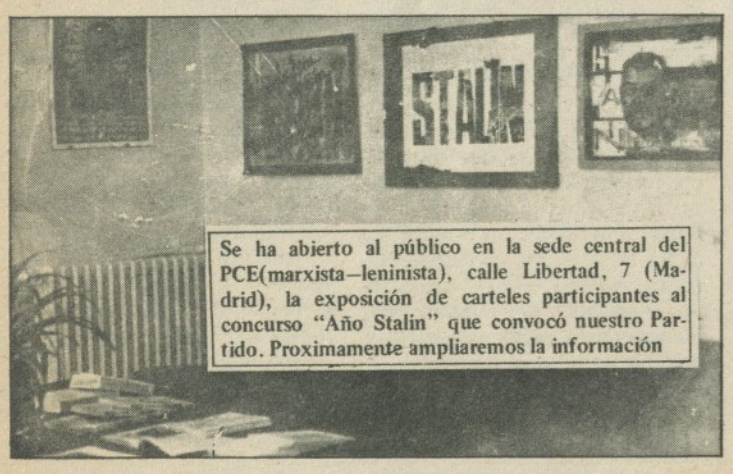
Comunicado

"Este atentado fascista no es un hecho aislado sino que se inserta dentro de una campaña de "Fuerza Nueva" y sus acólitos fascistas, de todo tipo y pelaje, se llamen como se llamen para amedrantar al pueblo y a las asociaciones y partidos revolucionarios en la lucha por la conquista de las verdaderas libertades democráticas.

Este hecho, como tantos otros atentados en el País Vasco o en la sede de los Amigos de la UNESCO en Madrid, demuestra el compinchamiento que existe entre estos elementos fascistas y el gobierno, ya que no se ha tomado ninguna medida y todos siguen en la calle, campando a sus anchas.

Todo ello sucede al mismo tiempo que 19 militantes de nuestro Partido se encuentran presos en las cárceles de la monarquía, desde diciembre de 1978, detenidos sin prueba alguna y contra dos de los cuales, Juan López Amorós y María Jose Ríos Ramos, se celebra el juicio el próximo día 31. El PCE (marxista–leninista) convoca para hoy miercoles, a las 8 de la tarde, en la calle La Cámara 55, a todas las fuerzas políticas, organizaciones sindicales y asociaciones de vecinos para tomar medidas necesarias contra la barbarie fascista".

CONCURSO DE CARTELES "AÑO STALIN"



Se ha abierto al público en la sede central del PCE(marxista–leninista), calle Libertad, 7 (Madrid), la exposición de carteles participantes al concurso "Año Stalin" que convocó nuestro Partido. Proximamente ampliaremos la información

MADRID

MALASAÑA: SALVAJE REPRESION CONTRA UNA MANIFESTACION ANTIFASCISTA

Convocada por la Unión de Vecinos de Malasaña, la Comisión de Defensa de Malasaña y apoyada por diversos partidos, tuvo lugar, el martes 29 de enero a las 7 de la tarde, en la Glorieta de Bilbao una manifestación antifascista, de denuncia de las continuas agresiones fascistas a que se ve sometido el barrio y todo Madrid por miembros de las criminales bandas fascistas. En Malasaña se encuentra la sede de Fuerza Nueva en Madrid.

El Gobernador Civil de Madrid Sr. Rosón, había prohibido la manifestación y anunciado que los antidisturbios reprimirían salvajemente. El día anterior, 8 miembros de la Comisión de Defensa habían sido detenidos cuando estaban colocando carteles llamando a la manifestación.

La Glorieta de Bilbao y los alrededores estaban completamente tomados por los antidisturbios, cuando varios cientos de personas iniciaron el salto, cargando la policía con gran violencia y produciéndose choques y enfrentamientos entre los manifestantes y los cuerpos represivos. Durante los enfrentamientos un grupo de personas arrojó un cóctel molotov contra un coche de la policía que perseguía a los manifestantes. Los policías salieron del coche metralleta en mano, haciendo amago de disparar. Los manifestantes, dispersos por las duras cargas represivas, repitieron concentraciones y saltos por el centro de Madrid, donde fueron atacados de nuevo por los antidisturbios (Callao y Plza. de España).

Un corresponsal de la agencia APEP y otro de D 16, que cumplian misiones informativas en la manifestación, fueron agredidos por los cuerpos represivos, que los apuntaron con la metralleta, los golpearon y les pidieron la filiación, sin llegar a detenerlos.

Durante la manifestación, se registró la actuación de una banda armada fascista, que asaltó al público en las aceras, dispersándola a golpes, y que fue luego perseguida por los manifestantes.

EUSKADI *(Barakaldo)*

SE HA FORMADO UNA COMISION INVESTIGADORA ANTIFASCISTA

Ésta semana se ha creado en Baracàldo una Comisión Investigadora formada por representantes de los siguientes partidos: PCE(marxista–leninista), EMK, LKI, EE, PTE, y con la colaboración de personas de organismos populares, Asociaciones de Vecinos, etc. Esta Comisión tiene el objetivo de denunciar las actuaciones de los fascistas del pueblo y exigir responsabilidades por los actos de varias personas, conocidas por estar ligadas a FN y otras organizaciones fascistas.

Buzón "V.O."

Hemos recibido de un estudiante de Madrid, una carta llena de interesantes sugerencias y críticas. De ella publicamos un extracto.

Queridos camaradas:

Soy un estudiante de COU y un lector bastante asiduo de "Vanguardia Obrera". A mi modo de ver, y creo que no lo tomareis a mal, el periódico está incompleto.

¿Qué os falta, os preguntareis? Sencillamente, una sección cultural más extensa; esta debe (o debería) estar encaminada a la educación sistemática de las masas (no sólo obreros, sino también intelectuales que como sabemos bien leen el "V.O."; de manera asequible para todos, en otras palabras, –siempre bajo mi punto de vista– deberíais insertar en cada número una serie de textos filosóficos, sociológicos y políticos de Marx, Engels, Lenin o Stalin, de manera que pudieran ilustrar el que podríamos llamar "problema de la semana" (lo más destacado)...

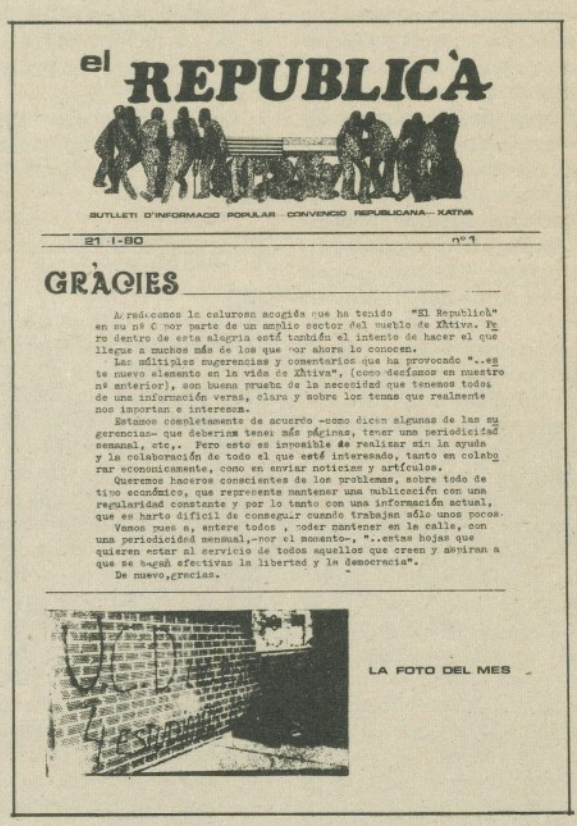
. . . . . .

Espero, no haberos aburrido con mis observaciones y que sigais en la "vanguardia" del movimiento obrero y estudiantil como hasta ahora.

Salud camaradas y ¡Viva la República!

M.G.T.

PRENSA REPUBLICANA



el REPUBLICÀ

BUTLLETI D'INFORMACIO POPULAR CONVENCIO REPUBLICANA—XATIVA

21-1-80 nº 1

GRÀCIES

Agradecemos la calurosa acogida que ha tenido "El Republicà" en su nº 0 por parte de un amplio sector del pueblo de Xàtiva. Pero dentro de esta alegria está también el intento de hacer el que llegue a muchos más de los que por ahora lo conocen.

Las múltiples sugerencias y comentarios que ha provocado "...este nuevo elemento en la vida de Xàtiva", (como decíamos en nuestro nº anterior), son buena prueba de la necesidad que tenemos todos de una información veraz, clara y sobre los temas que realmente nos importan e interesan.

Estamos completamente de acuerdo –como dicen algunas de las sugerencias– que deberiam tener más páginas, tener una periodicidad semanal, etc.. Pero esto es imposible de realizar sin la ayuda y la colaboración de todo el que esté interesado, tanto en colaborar economicamente, como en enviar noticias y artículos.

Queremos haceros conscientes de los problemas, sobre todo de tipo económico, que representa mantener una publicación con una regularidad constante y por lo tanto con una información actual, que es harto difícil de conseguir cuando trabajan allo unos pocos.

Vamos pues a, entre todos, poder mantener en la calle, con una periodicidad mensual,–por el momento–, "...estas hojas que quieren estar al servicio de todos aquellos que creen y aspiran a que se hagan efectivas la libertad y la democracia".

De nuevo, gracias.

LA FOTO DEL MES

Reproducimos la portada del número 1 de "El Republicá", boletín de información popular que se edita en Xativa (Valencia) por la Convención Republicana

ULTIMA HORA

Juan López Amorós, Chomin Goñi Irapo, María Jose Rios Ramos, Eugenio Zamora López, Antonio Gimenez Alcalde, Angel Heredero Esteban, Tomas Pellicer Oliveros, Antonio Pecos Sáncehez, José Luis Piquer Ruiz, Juan Ventosa Lopez, Teresa del Vigo, Rosa María Garrote Colmenar, Amancio Garcia Larruti, Antonio Velasco Sánchez, María Dolores Uribechebarria Marquez, Maite Siganda Sanchez, Juan Ignacio Siganda Sanchez, Pedro Luis Boicochea López, Magdalena Martinez Martinez y Emilia Sanz Rodriguez. Esta es la lista de candidatos para el Parlamento de Guipúzcoa presentada por nuestro Partido.

Nuevamente la brutalidad policíaca

200 DETENIDOS Y NUMEROSOS HERIDOS EN LA MANIFESTACION DEL DIA 31

A las 7,30 de la tarde del día 31, dio comienzo en la Plaza de Castilla la manifestación convocada en Madrid por las Coordinadoras provinciales de Universidad y Enseñanza Media y Formación Profesional y apoyada por diversas organizaciones entre ellas nuestro Partido y la JCE (marxista–leninista)

Más de 50.000 personas recorrieron el itinerario hasta la glorieta de Cuatro Caminos entre pancartas y gritos contra el Gobierno y sus proyectos en el campo de la enseñanza. Diversas pancartas recordaban a los compañeros asesinados en diciembre por la policía, una de ellas decía "No estamos todos, faltan los muertos". Al pasar frente a la comisaría de Tetuán los manifestantes arreciaron los gritos de "Policía Asesina". A la altura del Metro de Estrecho hizo su aparición un grupo de fascistas armados con porras y bates, que fueron rechazados por los manifestantes, a los gritos de "Fuerza Nueva asesina", "Sabemos quienes son, Fuerza Nueva al paredón".

Los manifestantes pusieron de manifiesto durante todo el recorrido su rechazo de la posición de los colaboracionistas del P"C"E y el PSOE, "La lucha está en la calle y no en el Parlamento", "Sí, sí Unidad, pero para luchar", "Vosotros fascistas, sois los terroristas" y otras fueron las consignas más repetidas. Además de las referentes a la política educativa gubernamental.

Al llegar a Cuatro Caminos el grueso de la manifestación, sobre las 20,45, hizo su aparición un grupo de fascistas armados, ante lo que varios cientos de manifestantes se aprestaron a intervenir. En ese momento y sin mediar ningún aviso, la policía, que tenía completamente cercada la glorieta, cargó con gran violencia contra los manifestantes, golpeando a diestro y siniestro, entrando en los bares y desalojándolos a golpes. Una escena de particular tensión se dió en el Bar Metropolitano, donde la policía intentó entrar forzando las puertas, volviendo al poco con una orden y deteniendo a las 117 personas que se encontraban en el local, que fueron trasladadas a la DGS. Alfonso Romano, uno de los firmantes en nombre de la Coordinadora de la Universidad fue allí mismo amenazado por la policía, que una vez en la DGS le golpeó, produciéndole diversas contusiones y dificultades respiratorias.

En su brutal carga, la policía penetró en los subterráneos del Metro, apaleando a todo el que encontraban a su paso, labor esta en la que colaboraron los miembros del Servicio de Seguridad del subterráneo madrileño.

Posteriormente, los estudiantes realizaron diversos saltos en Callao, Ríos Rosas, practicando la policía un total de 200 detenciones.

Un grupo de fascistas tiroteó a varios miembros de la Coordinadora en la zona Centro, en la calle Fuencarral en su cruce con Hernán Cortés.

Posteriormente, cuando los representantes de los estudiantes trataron de ponerse en contacto con abogados y parlamentarios, con objeto de que acudieran a la DGS, entre ellos Gregorio Peces Barba, Carlos París, Cristina Almeida, y otros, respondieron que "no era función suya hacer eso" y que acudir en ese momento se trataba de "voluntarismo infructuoso" (Cristina Almeida)

De resultas de la intervención policíaca varias personas tuvieron que ser atendidas en la Cruz Roja y otros centros, entre ellos el periodista del diario "El País", Bernardo Pérez, Eugenia Francisco Carmona y Juan Manuel del Valle, que sufrió fractura de nariz.

El día 1, la Coordinadora recibía la noticia de que 20 de los detenidos son multados con 200.000 pts. cada uno, independientemente de las acciones judiciales y que a los firmantes de la manifestación se les impone otra multa de 3.000.000 de pts

Las Coordinadoras de Madrid de Universidad y Enseñanza Media y Formación Profesional denunciaron en sendos comunicados la represión gubernamental, responsabilizando a la policía y a la actuación de las bandas fascistas de los hechos ocurridos, exigiendo a continuación la dimisión del Gobernador Civil de Madrid y del Ministro del Interior. Por otra parte los estudiantes se reafirmaron en sus reivindicaciones contra los proyectos educativos del Gobierno y anunciaron nuevas movilizaciones.

COMUNICADO DE LA COORDINADORA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MADRID CON MOTIVO DE LA REPRESION DE LA MANIFESTACION DEL DIA 31

(EXTRACTOS)

. . . . . .

En modo alguno son imputables los incidentes ocurridos a esta coordinadora o a los estudiantes y personas participantes en la manifestación. Por mucho que se empeñe el Sr. Rosón, la Policia Nacional es la única responsable de cualquier tipo de incidente que se haya podido producir.

Denunciamos la actitud del Gobierno Civil de Madrid que, entre otras muchas cosas, no cumple los compromisos a los que se obliga.

Mostramos nuestra repulsa por la agresión sufrida por los informadores de prensa.

Exigimos una investigación sobre los hechos y la pertinente depuración de responsabilidades en las FOP y Servicio de Vigilancia del Metro.

Exigimos la inmediata puesta en libertad de los detenidos, la dimisión del Gobernador Civil de Madrid Sr. Rosón, que una vez más nos ha mostrado su peculiar modo de entender la democracia y las libertades públicas.

. . . . . .

ENSEÑANZA

HUELGA GENERAL EN TODA ESPAÑA

Aspecto de la manifestación del 31 de Enero en Madrid.

El paro fue total en las Universidades españolas como consecuencia de la convocatoria de la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios. Igualmente la convocatoria de la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y Formación Profesional fue seguida por la mayor parte de los Institutos del país, así como por las Escuelas Profesionales y centros privados, etc.

El día 30, con la continuación de la huelga y las actividades de los estudiantes, aumentó la represión gubernamental. En Madrid fue cerrada la facultad de Derecho, diversos institutos fueron igualmente cerrados y fueron aplicadas sanciones a los estudiantes en el Cardenal Cisneros, Escuela de Artes y Oficios y Liceo Francés, en el que fueron expulsados 8 estudiantes. Por la tarde se celebraron manifestaciones que en muchos casos fueron violentamente disueltas por la policía, Hospitalet de Llobregat, 3.500 personas, Pamplona, Oviedo, Valladolid, Santander, etc. En Madrid, alrededor de 3.000 estudiantes participaron en la manifestación obrera con motivo de los convenios colectivos. A pesar de la oposición del servicio de orden carrillista, los estudiantes dieron un carácter combativo a la manifestación gritando consignas contra el gobierno y especialmente la de "Policía Asesina", etc. Quemaron asimismo, simbólicamente una bandera de UCD y varios ejemplares del Proyecto de Estatuto de Centros Docentes. Al llegar a la confluencia de la Calle Marcelo Usera con la de Antonio López, cerca del lugar previsto para la disolución, los estudiantes arreciaron sus gritos de "Policía Asesina" y otros contra las bandas fascistas y el Gobierno, poco después, en Legazpi, y otros puntos, la policía cargó con gran brutalidad, penetrando en el Metro y apaleando allí a los jóvenes. Fueron detenidas nueve personas, dos de ellas han pasado a disposición judicial

El mismo día 30, los profesores de Enseñanza Media iniciaron una huelga, alcanzando el paro a la casi totalidad de los centros.

Pancarta de la J.C.E. (marxista–leninista) presente en la concentración de la Plaza de Tirso de Molina de Madrid del pasado día 4.

Desde el comienzo de la semana la policía lanzó una campaña provocadora contra los estudiantes, afirmando conocer la existencia de planes de ataques contra sus efectivos, por parte de los estudiantes, etc. "Las informaciones policiales no persiguen otra cosa que justificar de antemano la intención de reprimir con la máxima dureza las manifestaciones y actos previstos", afirmó la coordinadora de estudiantes.

El martes 29 fue el verdadero comienzo de la huelga, celebrándose asambleas y reuniones en todos los centros, la mayor parte de ellas dedicadas a discutir el contenido de las leyes que el gobierno pretende aprobar y el programa de movilizaciones . Se celebraron asímismo manifestaciones en multitud de ciudades, Granada, Barcelona, Salamanca, Sevilla, etc., En Málaga hizo su aparición el terrorismo fascista, con la colocación de una bomba en la Facultad de Ciencias.

DIA 31 GRANDES MANIFESTACIONES EN TODO EL PAIS

El día 31 era el previsto por las Coordinadoras de estudiantes como el principal centro de la semana de movilizaciones. Manifestaciones unitarias habían sido convocadas en casi todas las capitales de provincia. En Zaragoza, Málaga y Granada habían sido prohibidas por el Gobierno.

La asistencia fue masiva en contraste con el poco interés que las charlas y conferencias habían despertado entre los estudiantes. Barcelona, 50.000 personas, Valencia, más de 15.000, Salamanca, Málaga, Granada, 10.000; Pamplona, Zaragoza, Avilés, Santander, Las Palmas, Lérida, Alicante, Sevilla, etc., etc. El denominador común de todas ellas fue el rechazo de la política educativa del Gobierno, la exigencia de la retirada de los proyectos de las Cortes y la denuncia de la represión, así como la actuación de las bandas fascistas. "Sabemos quienes son. Fuerza Nueva al paredón" era una de las consignas más frecuentes. Todas las manifestaciones recordaron a José Luis y Emilio, los dos compañeros asesinados por la policía en Madrid en diciembre pasado.

(Sigue en pág. 14)

Huelga General de la Enseñanza...

(sigue de pág. 13)

En Granada se produjeron violentos enfrentamientos entre la policía y los manifestantes, resultando herido un policía y dañados varios vehículos de las fuerzas represivas. En Málaga la policía interceptó igualmente a los estudiantes, produciéndose violentos enfrentamientos, colocando barricadas y cruzando coches en la calzada. En las dos ciudades la policía practicó diversas detenciones.

En Badalona los manifestantes apedrearon la sede de UCD. En Bilbao, un policía resultó herido al intentar un grupo de ellos detener a los integrantes de un piquete que informaba a los alumnos del colegio Los Escolapios.

En la mayor parte de las manifestaciones participó el Partido y la JCE (marxista–leninista) especialmente sus organizaciones de Universidad y Enseñanza Media, defendiendo la continuación de la lucha, el rechazo de la vía parlamentaria y la negociación directa con el Gobierno de las tablas reivindicativas de los estudiantes.

Febrero de 1980

PROHIBIDO UN ACTO ANTIIMPERIALISTA ORGANIZADO POR CONVENCION REPUBLICANA

VALLADOLID

Para el pasado viernes día 1 estaba anunciada la realización de un mitin contra la entrada de España en la OTAN y contra la política de bloques. En el acto estaba prevista la intervención de trabajadores de FASA y SAVA, del periodista del Norte de Castilla, García Valiño, y de un representante del Secretariado de la CRPE y un camarada de la organización del PCE (marxista-leninista).

Pocas horas antes de la celebración del acto, para el que se contaba con todos los permisos necesarios, el Gobierno Civil, a través del Delegado de Trabajo comunicó la suspensión del mismo.

Inmediatamente de conocerse la prohibición, la organización de Convención Republicana de Valladolid emitió un comunicado la protesta denunciando que la arbitraria medida sólo viene a demostrar aún más "el miedo del Gobierno de la Monarquía a verse denunciado como lo que es, un Gobierno de lacayos del imperialismo norteamericano", además de reafirmarse en el compromiso de organizar cuantos actos sean precisos para hacer llegar a los trabajadores de Valladolid la denuncia de la política vendepatrias de la Monarquía.

A pesar de la presencia de numerosos efectivos de la policía, cerca de 500 trabajadores hicieron acto de presencia, en la puerta de los locales de la AISS, donde iba a celevrarse el acto, acordando continuarlo en los locales del Centro Popular Republicano, buena parte de ellos.

Poco más tarde, en la sala de actos del Centro, se mantuvo una charla–debate con amplia participación de los trabajadores y estudiantes presentes, bastantes de ellos afiliados a CC.OO. y UGT, en el que además de quedar patente el acuerdo con las justas posiciones antiimperialistas que presentó nuestro Partido y la CRPE, se adoptó un compromiso de volver a organizar en el plazo más breve posible un nuevo acto de las mismas características.

Por parte del Secretariado de la CRPE se animó a los presentes a continuar en la formación de un potente frente contra el fascismo y el imperialismo y por la República, haciendo constar, entre otras cosas, la necesidad urgente de organizar entre el pueblo de Valladolid una respuesta cada vez más radical y combativa a las continuas agresiones fascistas que viene sufriendo.

El "Colectivo de Emigrantes" se opone a las manipulaciones de la Junta Consular y del P"C"E

ALEMANIA FEDERAL

El Colectivo de Emigrantes de Basilea, creado a iniciativa de nuestro Partido, surgió de cara a impulsar la unidad de los emigrantes, tanto de los pertenecientes a organizaciones, asociaciones culturales y recreativas, como de personas a título individual, que ven en esta unidad una forma concreta para conseguir las mejoras sociales que necesita el trabajador emigrante

En el Colectivo participan:

El P.C.E.(m-l), la Peña Flamenca de los Emigrantes "Amigos del Cante", la AsociaciónJ uvenil Española de Basilea –ahora Asociación J uvenil Miguel Hernández"–, el Club Rias Baixas, el Club Pontevedra, así como personas a título individual

En la actualidad, el Colectivo está recogiendo numerosas firmas entre los emigrantes, para reclamar la parte que le corresponde de las subvenciones destinadas a la emigración, provenientes del Gobierno de la monarquía, cuyo reparto corre a cargo de la J unta Consular de Basilea, formada por las siguientes asociaciones ("elegidas" marginando a las demás):

a) La ATEES (Asociación de Trabajadores Emigrantes Españoles en Suiza), formada exclusivamente por militantes del P"C"E, con su presidente J orge Deike, personaje conocido por sus manipulaciones con los emigrantes

b) La Asociación de Padres de Familia, dirigida también por el P"C"E, que se limita a organizar charlas para los emisarios gubernamentales y/o de la Iglesia, dejando de lado todos los importantes problemas que afectan a los emigrantes

Esta J unta es la que controla los fondos ya de por sí insignificantes, con plena arbitrariedad y discriminación para el resto de emigrantes

El nuevo Colectivo ha surgido para dar una respuesta a esta situación y plantea como objetivos inmediatos el que:

a) Las subvenciones lleguen a los emigrantes y no sean distribuídas únicamente entre los que las manejan a su antojo. b) Que sirvan también para financiar los seguros de vida, de invalidez y de enfermedad, en caso de retorno hasta que se tenga un puesto de trabajo. c) Que para ello se incremente la subvención oficial

Ante el Congreso de Asociaciones de Emigrantes en Europa, fantasma montado por el Gobierno y los representantes carrillistas en la emigración, el Colectivo se plantea igualmente luchar por un verdadero Congreso Democrático de la Emigración, con representantes elegidos directamente por los propios emigrantes, y que sirva para organizar la lucha unida por las reivindicaciones de los trabajadores españoles en Europa

El Colectivo de Emigrantes de Basilea se propone convocar en breve una asamblea de emigrantes, donde se dicidirán las medidas para impulsar este plan

·LIBROS·LIBROS·LIBROS·

Decía Engels, en una carta a la escritora Harkness, que él había aprendido más sobre la sociedad francesa, incluso en lo concerniente a la economía, leyendo a Balzac, que en todos los historiadores y economistas profesionales de la época, y ello a pesar de que Balzac era políticamente adicto a la clase más reaccionaria de su tiempo.

No es pues de extrañar que en las páginas de "V.O." se aconseje a menudo la lectura de autores cuya ideología y comportamiento político no son forzosamente los del marxismo–leninismo, pero en los cuales, nuestro criterio de clase nos permite encontrar, aunque sean a veces incompletos, análisis lúcidos que sirvan a la mayor comprensión que un revolucionario debe tener del mundo social que le rodea y sobre el que debe actuar.

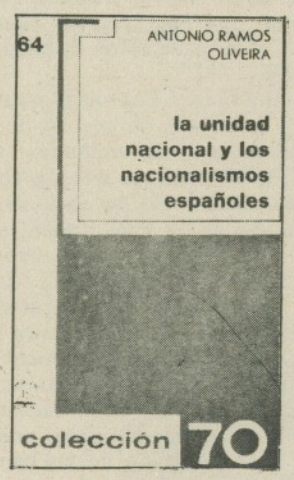
*En el presente número hemos seleccionado dos obras: "*La unidad nacional y los nacionalismos españoles*" de A. Ramos Oliveira, y los "*Orígenes del Frente Popular en España*" de Santos Juliá, cuyo carácter innegablemente progresista se une al interés* actual *de los temas que ambas desarrollan.*

La primera representa un valiosísimo estudio histórico sobre el origen y desarrollo, tanto de la nación española, como de las distintas nacionalidades y de los nacionalismos. Todo el conjunto de elementos históricos, sociales, económicos, culturales y psicológicos, que colaboran en la constitución de las nacionalidades y de la propia nación española, es presentado de forma resumida, clara y amena, por este gran historiador, el mejor sin duda de la España contemporánea, (exiliado en México desde 1935) que es Ramos Oliveira.

En esta obra se plantea también la contradicción que puede representar para los verdaderos intereses populares un falso concepto reaccionario del "nacionalismo" y cómo el señuelo chovinista de unas "autonomías" prefabricadas puede ser esgrimido para distraer a las masas de objetivos más vitales y esenciales. Es obvio, pues, decir hasta qué punto la obra de Ramos Oliveira sigue teniendo una gran actualidad.

El libro de Santos Juliá "Orígenes del Frente Popular en España" tiene entre otros, el mérito importante de estar compuesto a base de una abundante y en parte inédita, documentación. Destacan los discursos y escritos de José Díaz en pro de una amplia unidad popular antifascista, que siguen, aún hoy, teniendo toda su validez.

Ramos Oliveira: "LA UNIDAD NACIONAL Y LOS NACIONALISMOS ESPAÑOLES"



Precio: 140 pts.

Santos Juliá: "ORIGENES DEL FRENTE POPULAR EN ESPAÑA (1934–36)

Precio: 275 pts.

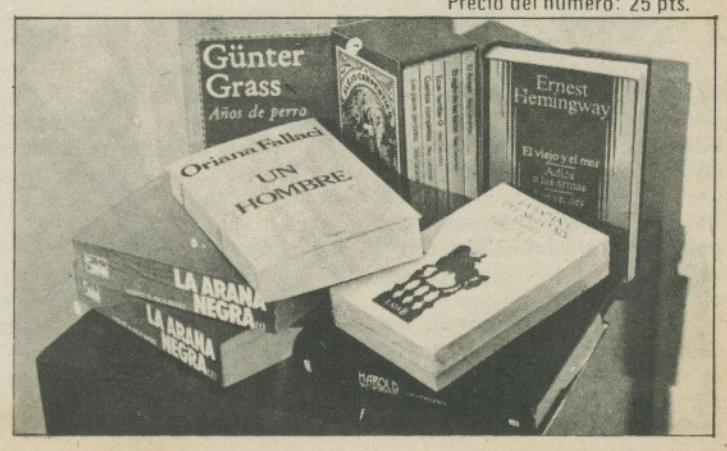
Pedidos a: Librería Internacional, C/ Alcántara, 50 MADRID–6

▪ *LIBRERIA INTERNACIONAL* ▪

Sortea un Lote de libros (Por valor de 5.000 pts.) compuesto por: "AÑOS DE PERRO" de Günter Grass "NOVELAS Y CUENTOS" (Album de cinco volúmenes) de Alejo Carpentier; "OBRAS ESCOGIDAS" de Ernest Hemingway, "LA ARAÑA NEGRA" (2 tomos) de Blasco Ibáñez, "UN HOMBRE" de Oriana Fallaci, "LA ESPAÑA DEL SIGLO XX" (2 tomos) de Tuñón de Lara, "LOS HEREDEROS" de Harold Robbins.

En combinación con el sorteo de la O.N.C.E. (Organización Nacional de Ciegos) de Madrid del 5 de Marzo de 1980.

Precio del número: 25 pts.



MEJICO

Entrevista con el PCM(m-l)...

(Sigue de pág. 16)

ciones alcanzaran el 70 por 100. Los mismos revisionistas, que han sido apoyados por los maoistas bajo la consigna de "utilizar creadoramente la constitución mejicana", han acusado de la existencia de grupos provocadores que destruían su propaganda y hacían una contra-propaganda: en realidad nos acusaban a nosotros, pero sin nombrarnos directamente, como por otra parte ha hecho el mismo Gobierno. Para las elecciones del Senado de 1982, pensamos reforzar nuevamente la consigna de repudio a la farsa electoral.

■LA DEUDA EXTERIOR DE MEJICO ASCIENDE A 30.000 MILLONES DE PESOS EXISTEN CERCA DE 8 MILLONES DE PARADOS Y UN FUERTE GRADO DE DEPENDENCIA DEL IMPERIALISMO YANQUI

V.O. Habéis hablado anteriormente de un fenómeno de fascistización. ¿Existe alguna tendencia unitaria ante este fenómeno?

— Hasta hoy ha habido algún intento de crear frentes nacionales pero con una limitada participación de masas. Por lo general se ha tratado más de etiquetas que de otra cosa. Pensamos que no es correcto seguir con estos intentos. Nos ha parecido mejor ir consolidando las organizaciones de masas en las que estamos trabajando o con las que estamos trabajando en alianza para llegar a un proceso de unidad hacia la construcción del verdadero frente a nivel nacional. Se trata de ir fortaleciendo estas organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles hasta que en un proceso a medio plazo se llegue a confluir en una plataforma política de reivindicaciones inmediatas e históricas que den nacimiento al frente. Claro, nosotros pensamos que el frente no nace fuerte, pero tampoco puede nacer sin bases.

V.O. Algo más sobre la situación económica.

— Existe una crisis muy dura, que el Gobierno ha pretendido superar en base a una serie de consignas que no son más que eso, consignas; han hablado de una supuesta "alianza para la producción", que supuestamente debía ser un esfuerzo de los empresarios y los trabajadores conjuntamente para salir de la crisis. Obviamente a quién han obligado a hacer el esfuerzo es al obrero, por lo que el empresario sigue sacando sus ganancias y el obrero se está depauperando más cada día. La deuda exterior asciende hoy tal vez a unos 50 mil millones de pesos cuando hace un año ascendía a 30.000 millones. Por otra parte el gobiernò pretende que el petróleo, la gran riqueza del gobierno y no del pueblo mejicano, sacará a Méjico de la crisis económica. Por ello ponen mucho énfasis en la construcción de refinerias, en la venta del petróleo al extranjero, pero de cara a las condiciones de vida de los obreros el resultado es una mayor explotación, un empeoramiento de las condiciones de trabajo en las refinerías, constantemente se están muriendo obreros por accidente y estos accidentes, naturalmente los oculta el gobierno.

En Méjico existe un gran desempleo, de cerca de 8.000.000 de parados. Hay una investigación que han hecho en los departamentos económicos del Estado de Méjico, cuyos resultados son que en Méjico trabajan aproximadamente 25 millones de personas para mantener a otros 75 millones y eso, naturalmente, evidencia el gran grado de desempleo que hay. Y todo esto dejando de lado la corrupción que hay, por la cual, para obtener trabajo es preciso estar inscrito en el Partido oficial y las consecuencias de esta situación: las inmensas colas en los centros fabriles buscando colocación y la existencia de grandes masas marginadas dentro de esta situación.

V.O. Entonces, ¿cómo caracteriza el Partido el conjunto de la situación económica?, ¿Méjico, que lugar ocupa, diríamos, en el plano capitalista?

— Nosotros consideramos que Méjico es un país capitalista desarrollado, con una gran burguesía monopolista que está concentrando en todas sus manos las grandes industrias mejicanas, naturalmente con fuertes inversiones extranjeras. Existe la dependencia, pero nosotros consideramos que la dependencia no está alejada del desarrollo capitalista a nivel mundial. Todos los países capitalistas dependen de una u otra manera al imperialismo.

Este capitalismo desarrollado en Méjico, también tiene la característica de un capitalismo monopolista de Estado, en la medida en que la gran industria fundamentalmente, la petrolera, la electricidad y la metalúrgia están en manos del estado. Existen monopolios privados, automóviles, textiles e industrias extranjeras como la farmacéutica que es totalmente extranjera.

V.O. ¿Y cual es entonces el grado de dependencia con respecto, supongo, que de EE.UU.?

— Si. Fundamentalmente, existe un grado de dependencia alto con respecto a EE.UU, pero este grado de dependencia pretende salirse de la influencia de EE.UU y buscar caminos económicos hacia otros estados capitalistas como es Francia, Inglaterra, Japón... La pequeña fuerza que la burguesía mejicana tiene le da ciertas posibilidades de negociación con otros capitalistas. Consideramos que existe un fuerte grado de dependencia con respecto al imperialismo yanqui, pero eso no determina que la burguesía mejicana no haya sido desarrollada. Es bastante grande la dependencia extranjera, la dependencia yanqui, casi todas las firmas de los productos mejicanos son extranjeras.

Afganistán: La lucha de un gran pueblo EN LUCHA CONTRA EL INVASOR RUSO

R. SANCHEZ

Tal y como se trata de presentar las noticias sobre Afganistán, todo aparece como si los acontecimientos que allí se producen fueran un juego fatal entre las dos superpotencias, una gran partida de ajedrez donde, sobre un tablero estratégico, las piezas, es decir las naciones, estuvieran condenadas a ser parte de uno u otro de los dos grandes contrincantes y sus correspondientes satélites.

Patriotas afganos en lucha contra el invasor ruso

Versión imperialista, que pretende imponer su lógica y su orden. Según ello, a un avance territorial o de influencia de una superpotencia, correspondería en plena justicia, la reacción en sentido contrario, por brutal que sea, de la otra. La garra rusa sobre Afganistán sería la respuesta inevitable —por lo tanto plausible— a los zarpazos yanquis en la misma zona. Un pequeño detalle, sin embargo, frente a esta concepción insolente y genocida: *los pueblos existen, los pueblos cuentan.*

En nuestro caso, el pueblo afgano existe y en pie de guerra. Y este es el factor determinante que, unido a la revolución en el Irán fronterizo y a las crecientes contradicciones interimperialistas en el Medio Oriente, han llevado a la URSS más allá de su propia "doctrina Breznev" a invadir un país que se sitúa fuera de lo que han convenido en llamar países del Este.

Lo más sorprendente: ¿qué necesidad tenía de hacerlo, sobre un país en cuyo régimen se hallaba sólidamente implantado a través de sus hombres de paja, Tanaki, Amin, Karmal, que habían protagonizado, en beneficio ruso, el golpe de Estado del 27 de Abril de 1978 y que se han ido sucesivamente eliminando hasta quedar el actual presidente Babrak Karmal? Una sóla explicación: la inquebrantable resistencia del pueblo al régimen pro-ruso impuesto y la creciente amenaza del estallido revolucionario en el propio Afganistán.

Para la URSS no se trata fundamentalmente de un reajuste de personajes por el grado de fidelidad a Moscú, del que nadie dudaba, sino por el grado de eficacia en contener la avalancha de un pueblo que venía organizando su rebeldía de día en día.

Nada explica mejor la naturaleza socialfascista del régimen instalado por Moscú en Afganistán que la forma como han ido *relevándose* uno tras otro los sucesivos presidentes en una línea de represión de tal brutalidad que ha logrado poner al pueblo en condiciones de insurrección abierta. La toma directa en mano del poder por parte de los soviéticos viene a coronar dos años de haberlo intentado a través de sus hombres títeres, en plena turbulencia popular.

***Amin* que había sido el principal artesano de la represión inicial, se encarga de eliminar físicamente a *Tanaki* responsabilizándole de las 12.000 ejecuciones sumarias oficialmente declaradas. Amin, que le sucede, actúa sin embargo con mayor determinación y brutalidad que su predecesor, lanza una salvaje ofensiva contra los "rebeldes", un verdadero diluvio de obuses y bombas, que obligan a amplias capas del pueblo —unos trescientos mil— a refugiarse en Pakistán. La sustitución de Amin por el actual *Karmal* se debe a la ferocidad con que el anterior tuvo que cumplir su misión y a la pérdida total de popularidad del régimen nacido con cierta ilusión en algunos sectores, tras el golpe contra el general Bardar Mohamed Daud.**

El puente aéreo que el 24 de diciembre último inicia el transporte de las tropas de ocupación rusas dura tres días. El 27 de diciembre, en unas cuantas horas, el Ejército ruso se adueña de la ciudad y, previo asesinato de Amin, instala en el poder a Babrak Karmal.

La ocupación militar soviética coloca a la resistencia afgana que venía incrementándose en los últimos años, en un claro nivel de insurrección armada con amplio apoyo popular. De nada valen ya los cínicos esfuerzos del Gobierno de Karmal de presentarse en forma conciliadora y moderada. Su brusca táctica de adular a los sectores más reaccionarios, de empezar sus discursos con ridículas plegarias, no puede ser tomada en serio ni por los sectores más atrasados. Los 85.000 soldados rusos que han venido a ocupar el país resultan demasiados para un golpe de estado de palacio, e irrisoriamente pocos para aplastar a un pueblo en rebelión. Un pueblo como el afgano, amante de su libertad, que ha tomado las armas y lucha en las ciudades y en las montañas contra la ocupación soviética. Este es el aspecto determinante de los acontecimientos que están desarrollándose hoy en Afganistán, que unidos a los de Irán afectan en profundidad a todos los pueblos del mundo. La rapidez con que los combatientes afganos están recibiendo el apoyo de todos los pueblo islámicos que luchan por la libertad, los imperialistas norteamericanos y sus lacayos y los socialimperialistas soviéticos representan un incremento de la revolución en estos momentos, de incalculables consecuencias en la lucha de todos los pueblos contra las superpotencias imperialistas y socialimperialistas. El pueblo afgano puede contar con nuestra solidaridad activa y la de nuestro pueblo.

ALEMANIA OCCIDENTAL

IMPORTANTE MANIFESTACION ANTIFASCISTA CONVOCADA POR EL PARTIDO COMUNISTA DE ALEMANIA (M-L)

Más de 2.500 personas, antifascistas, demócratas y comunistas, procedentes de Basilea y de la propia ciudad de Cärrads (cerca de la frontera germano–suiza), acudieron al llamamiento del Partido Comunista de Alemania (marxista–leninista) (KPD/ML), a una manifestación opuesta a otra fascista convocada por los neo–nazis, autorizada por el gobierno socialdemócrata de Schmidt.

dieron fuertemente armados, conscientes de que la manifestación antifascista iba a tratar de impedir su marcha. A pesar de ello, y ante la masiva respuesta del pueblo de aquella localidad, hubieron de desistir de su empeño.

Lo más destacable fue la actuación de la policía del socialdemócrata Schmidt (el mismo que hace pocos días se entrevistó con Suárez y con Felipe González en

las actividades que éste está desarrollando para levantar un amplio frente popular antifascista, el Frente contra la Reacción y el Fascismo, con el que enfrentar el creciente proceso de fascistización que se vive en la RFA.

Entre las decisiones que se tomaron en el Congreso de Constitución de dicho Frente, los pasados días 26 y 27 de Enero en la ciudad de Dortmund, con

Aspecto de la manifestación antifascista en Cärrads (Alemania Occidental)

La convocatoria de nuestro Partido hermano, el KPD/ML, constituye un éxito sin precedentes en la pequeña ciudad de Cärrade, donde nunca se había registrado una manifestación tan numerosa.

Por su parte, los fascistas, en número no superior a 100, acu-

España). La policía se sitúo entre los bloques fascista y antifascista, haciendo frente a éste último protegiendo escrupulosamente a los neonazis arremolinados a su espalda.

La convocatoria de nuestro Partido hermano alemán, el KPD/ML, se enmarca dentro de

la asistencia de más de 7.000 personas, destaca la de oponer una candidatura de unidad popular y antifascista a la de Franz Josef Strauss, el conocido nostálgico ex–nazi bávaro que se presenta a las elecciones federales del presente año con aspiraciones a acceder a la cancillería.

CANADA

El Partido Comunista de Canadá (M-L) participará en las elecciones federales

Como lo anuncia el "Quotidien del Canadá Populaire" del 17–1–80. el P.C.C. (marxista–leninista) ha decidido participar en las elecciones federales del próximo 18 de Febrero, con la presentación de unos 180 candidatos en todas la provincias de Canadá:

"Nuestro Partido se presenta a las elecciones con el objetivo de llevar una campaña de propaganda y agitación (...) La campaña electoral proporciona al Partido una excelente oportunidad de establecer y desarrollar más sus lazos con las ámplias masas populares.

En el número 295 del mismo periódico el P.C.C. (marxista–leninista) publica su programa electoral: entre las tareas marcadas destacan la de:

"Promulgar una nueva constitución que garantice realmente la soberanía del pueblo, rompa todos los lazos con la monarquía británica y cualquier potencia imperialista extranjera, garantice la libre unión del Quebec con el resto del país, restablezca los derechos hereditarios del pueblo autóctono y constituya la Asamblea popular, elegida al sufragio universal, con la verdadera democracia para los obreros y las amplias masas populares"

"Una política exterior progresista, independiente y soberana: denunciar cualquier alianza militar reaccionaria con cualquier potencia extranjera. Que se retire el Canadá de la OTAN, de NORAD y de cualquier fuerza intervencionista".

El programa subraya también la necesidad de:

"Expropiar sin compensación el capital monopolista y la propiedad imperialista y poner fin a la dominación del Canadá por el imperialismo americano y por cualquier otra potencia extranjera".

Como lo subraya el P.C.C. (marxista–leninista), el objetivo principal del Partido durante las elecciones, lo mismo antes o después de ellas, es organizar a las amplias masas trabajadoras activamente en la lucha revolucionaria contra la burguesía y el sistema capitalista.

MEJICO

Entrevista con un miembro del Secretariado del Partido Comunista de Méjico (marxista-leninista)

Ha pasado algunos días en Madrid, huesped de nuestro Partido, un camarada miembro del Secretariado del Partido Comunista de Méjico (marxista–leninista). Hemos aprovechado la ocasión para hacerle la siguiente entrevista:

V.O. Recientemente se habla en la prensa imperialista de una llamada "reforma" de la política mejicana. ¿De qué se trata realmente?

– Anteriormente a esta llamada reforma en Méjico había solamente cuatro partidos legalizados: el Partido Auténtico de la Revolución Mejicana, el Partido Revolucionario Institucional, el Partido de Acción Nacional y el Partido Popular Socialista. Se trata de una gama de partidos que va desde la socialdemocracia hasta la derecha más abierta representada por el PAN. Este marco, sin embargo, se ha hecho demasiado estrecho en los últimos años. En esta época los sindicatos independientes y el movimiento campesino han roto con el control de estos partidos políticos. Hablamos de sindicatos independientes en cuanto han pretendido independizarse de la central obrera, de la Confederación de Trabajadores Mejicanos, han pretendido salirse de las Confederaciones regionales obreras mejicanas y de todos los organismos de control obrero que tradicionalmente el gobierno ha mantenido. En la medida que estas organizaciones de control ya no han sido suficientes han tenidos que buscar cauces supuestamente más democráticos y en esto ha consistido la llamada reforma política.

lor que le guste, desde el blanco hasta el rojo, y naturalmente poniendo en el centro al partido oficial, al PRI.

V.O. ¿Se trata de un auténtico proceso de democratización?

– De la forma más absoluta, no. En primer lugar no hay un verdadero derecho a organizarse. Para obtener la legalización es preciso tener un número mínimo de militantes (65.000) e inclusive ésto no basta, porque si en las dos primeras elecciones en las que se participe no se supera cierto porcentaje de votos, quedan ilegalizados inclusive los partidos ya reconocidos. Pero además nosotros pensamos que esta ley de organizaciones políticas y procesos electorales no es más que una forma de control de las organizaciones políticas que se ven obligadas a presentar una lista de nombres y direcciones de esos 65.000 militantes de los que hablábamos antes. Además, toda la reforma no es más que una careta democrática que el Estado pone a la represión. En realidad el régimen mejicano se esta fascistizando más y más y reprime más constantemente, aunque con una característica diferente a las épocas pasadas, en las cuales reprimió masivamente. La represión ahora es más selectiva y golpea a las cabezas, fundamentalmente a las cabezas de las organizaciones.

Portada de "Revolución Popular", órgano central del Partido Comunista de Méjico (marxista–leninista)

V.O Pero en concreto, ¿en qué consiste esta reforma?

– Lo que ha pasado es que se han reconocido algunos otros partidos: el Partido Demócrata Mejicano, que es más de derecha que el PAN, el Partido Socialista de los Trabajadores, socialdemócrata muy apegado a la influencia del PRI, y el Partido Comunista, supuestamente de izquierda dentro de todos los partidos electoreros. De esta forma se ha presentado al pueblo un arco iris perfecto, con el co-

V.O. ¿Cuál ha sido vuestra actitud ante las elecciones del pasado mes de julio?

– Nosotros opinamos que han sido una farsa y hemos llamado al pueblo a la abstención. El Partido ha realizado un trabajo intenso para boicotear las elecciones, llamando al pueblo a no votar, con campañas a nivel nacional en ese sentido. Pensamos que esta campaña y la claridad de los planteamientos del Partido han hecho que las absten-

(Sigue en pág. 15)